



Magíster de Terapia Ocupacional

Mención en Intervención Psicosocial

Escuela de Terapia Ocupacional

UNIVERSIDAD NACIONAL ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA REHABILITACIÓN
ESCUELA DE POSTGRADO

**ANÁLISIS DE UN DISPOSITIVO DE INTERVENCIÓN DE SENAME PARA
NIÑAS/OS VULNERADAS/OS, RESPECTO A LAS PRAXIS INTERVENTIVAS**

**¿UN ESPACIO DE REPRODUCCIÓN O DE
TRANFORMACIÓN SOCIAL?**

Tesis para optar al grado de Magíster en Terapia Ocupacional

con mención en Intervención Psicosocial

Presentada por
Rosario Conte Delpiano
Alejandra Eneros Pérez

Docente guía
Mónica Palacios Tolvett

Santiago de Chile, 2016

ÍNDICE DE CONTENIDOS

AGRADECIMIENTOS	1
RESUMEN	2
ABSTRACT	3
I. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	4
I.1 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	22
II. RELEVANCIA DE LA INVESTIGACIÓN	23
III. OBJETIVOS	25
IV. MARCO TEÓRICO	
IV. 1 Intervención social como praxis e interfaz.....	26
IV.1.1 Interfaz en la intervención	32
IV.2 Construcción social de niños, niñas y sus derechos.....	34
IV.2.1 Construcción social desde el derecho a la participación en la niñez	41
IV.3 Institución total y efectos del proceso de institucionalización.....	46
V. MARCO METODOLÓGICO	
V.1 Diseño de investigación	53
V.2 Diseño muestral	54
V.3 Métodos y técnicas de producción de información	56
V.4 Técnica de análisis de resultados	58
V.5 Implicancias éticas	61
VI. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	63
VII. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	86
VIII. CONCLUSIONES	99
IX. BIBLIOGRAFÍA	104
X. ANEXOS	111

AGRADECIMIENTOS

Agradecer a quienes nos acompañaron
en este proceso de investigación,
principalmente al equipo de CREAD Galvarino
por su disposición y colaboración en el proyecto.

Rosario Conte Delpiano

Alejandra Eneros Pérez

RESUMEN

La siguiente investigación reflexiona respecto de las prácticas interventivas que se desarrollan actualmente con niños y niñas que han sido vulnerados de sus derechos, profundizando conceptos y lineamientos básicos para el abordaje integral en la restitución de derechos. Desde el Servicio Nacional de Menores (SENAME) se identifican elementos que permiten comprender en el eje teórico el funcionamiento cotidiano y las prácticas que se desarrollan en la institución. Se realizó una revisión histórica sobre la base de la construcción social de menores en el sistema público chileno articulado al concepto actual de vulnerabilidad e institución total, y cómo ésta influye en la construcción social de niños y niñas que residen en instituciones cerradas.

La investigación contempla uso de metodología cualitativa con enfoque etnometodológico, las técnicas que se utilizaron fueron observación participante y entrevista, donde se observó cómo se desenvuelven los actores conociendo sus experiencias y/o reflexiones en torno a su quehacer. Se analizaron los datos a partir de análisis de discurso, profundizando en significados, percepciones y subjetividades de los sujetos con respecto a las prácticas interventivas desde su experiencia en torno a la construcción social, facilitando métodos de acción participativos de transformación social.

Concluye la investigación con la visualización de las Políticas Públicas y la legislación vigente de menores en sus programas de restitución de derechos, donde se observa que los recursos destinados son insuficientes para abarcar los objetivos de protección y reparación de niñas/os que han sido vulnerados de sus derechos.

Con lo anterior, desde la Terapia Ocupacional se promueven espacios de transformación social, toma de decisiones, espacios de expresión y capacidad de organización, fortaleciendo el empoderamiento y la emancipación de los sujetos para que alcancen su desarrollo por medio de la interiorización y apropiación de la cultura a partir de su historicidad.

ABSTRACT

This investigation is a reflexion about interventive practices that are actually developing on children's who have been harmed their rights, deepening concepts and basic lines for a comprehensive approaching the protection of children's rights. From protectional system by the National Service for Minors (SENAME), they identify elements to understand from the theoretical axis, which is the daily operation from the developed practices at SENAME. A historical review on the basis of the social construction of minors in the Chilean public system with the current concept of vulnerability, articulating a total institution and how it influences the social construction of children living in closed institutions of SENAME.

This investigation is using qualitative methodology with ethnomethodological approach and their techniques was participant observation and interviews to the whole intervening people, from this way watching how the actors perform, knowing their experiences and/or reflections about their work. The data analysis technique were discourse analysis, deepening on meanings, perceptions and subjectivities of the actors regarding interventional practices, from their work experience around social group construction, facilitating and strengthening participatory action methods and inclusive processes for social transformation.

This investigation ends with a review of public politics and minors current legislation on their rights restoration programs, where we observe an insufficient resources destined to protect and repair children who has been infringed their rights.

With this, Occupational Therapy promotes spaces creation for social transformation, decision making, spaces of expression and organizational capacity, strengthening the empowerment and emancipation of individuals to reach their development through internalization and appropriation of culture from its historicity.

I. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

La siguiente investigación pretende reflexionar con respecto a las prácticas interventivas que se desarrollan actualmente con niños y niñas que han sido vulnerados de sus derechos, profundizando conceptos y ejes básicos en cuanto a un abordaje integral en la protección de derechos de niños y niñas. Desde el sistema de protección a cargo de Servicio Nacional de Menores (SENAME) se identifican elementos que nos permiten comprender desde el eje teórico e ideológico, cuál es el funcionamiento cotidiano desde las praxis que se desarrollan actualmente en centros de SENAME.

Con el fin de comprender el sujeto de intervención por parte de las políticas en infancia “menor en situación de vulnerabilidad social” ¹se realiza una revisión histórica a la construcción social de niñas y niños en el sistema público chileno con el concepto actual de situación de vulnerabilidad y se reflexiona con respecto a la necesidad de mantener instituciones de orden residencial y cómo influyen en la construcción social de sujetos residentes en contexto institucional SENAME.

Resulta necesario indagar en la creación del sistema proteccional con respecto a la defensa de derechos de los niños, siendo garante de la Convención de Derechos del Niño (CDN), cuestionándonos la existencia de hechos de violación, vulneración y maltrato hacia dicha población, los cuales se desprenden del rol histórico paterno-filial que se dicta desde la edad antigua, donde primaba el supuesto de que los hijos son propiedad de los padres, determinando así la dinámica familiar en torno a esa directriz vertical. Dicha representación genera condicionantes en cuanto al orden social, ya que comprender a un sujeto como propiedad de otro, lo reduce a objeto, invalidándolo socialmente frente a la toma de decisiones y para actuar por sí mismo. Visualizar a un objeto desde posición de sujeto, comprende hechos de manipulación en torno a un bien,

¹ Concepto que alude a la configuración de niños, niñas y adolescentes en situación de vulnerabilidad que representa el Estado en sus programas de intervención social infanto-juvenil.

lo cual genera hechos de vulneración y violación de sus derechos. (Grossman-Mesterman, 1992)

Desde una perspectiva sociológica, históricamente niños y niñas se construyeron en una sociedad dominada por una cultura del adulto (adulto - centrismo), generando patrones que según establece Ariés antes del siglo XVII, los niños estaban completamente integrados al quehacer de los adultos en términos laborales y culturales, luego a partir de los siglos XVII y XVIII en Europa surge la infancia como subgrupo social, imponiendo la regularización escolar para cada niña/o. El tardío ingreso al mercado laboral de la población en el siglo XIX establece una diferencia sustancial entre infante- adulto, apropiándose cada uno de necesidades y saberes con relación a la noción de sociedad que se quiere incorporar, asumiendo una cuota de capacidad infantil reducida y banalizada frente a la del adulto. (Ariés, 1990)

El ingreso a la escuela se inicia como un proceso en donde el “menor” adquiere conocimientos y destrezas que le permiten contar con elementos útiles y productivos para la sociedad, mostrando como institución prácticas homogéneas en un efecto disciplinante, en donde las bases se establecen previamente en niveles y grados de conocimiento, transmisión y reproducción de saberes, generando de esta forma control permanente e inmutable de subjetividades en los sujetos sociales del subgrupo a representar. Niñas y niños en ese entonces comienzan a desarrollarse desde otra perspectiva, se organiza de forma gradual la estructura familiar protectora, disminuye el infanticidio, siendo de relevancia social y política la vida del niño/a, por lo cual comienza a ser dirigida formalmente por los adultos. (Espinoza y Saavedra 2006)

Existe una evolución histórica respecto del concepto de infancia, el cual ha girado en torno a lo individual, desde ejes físicos- psíquicos, y a partir de la esfera de lo social-relacional en donde puede ser entendida como un fenómeno social, es decir, un subgrupo sujeto a diversas estructuras culturales, económicas y políticas de una sociedad; existiendo una condición que engloba a las sociedades, que precede una de

otra y se constituye en la medida que se experimentan nuevas formas de acciones socio históricas. (Gaitán, 2006)

La discusión actual sobre institucionalidad y lo que esto representa conlleva a discutir sobre las instituciones que desde temprana edad influyen e impactan el ser de cada sujeto en su quehacer correspondiente, imponiendo desde una estructura un determinado patrón conductual, socio afectivo y relacional de lo que “debe” ser, desprendiéndose de una cultura uniforme y homogénea, en donde se segrega o excluye (se institucionaliza) a quien no cumpla estándares sociales de una sociedad. Desde esta perspectiva el rol de la sociedad ha consistido en facilitar estrategias de integración y/o inclusión con el fin de generar procesos normalizadores, visualizando a éste ser como “problema”, visibilizando la enajenación del subgrupo como un argumento estándar a un proceso de intervención social permanente.

Respecto de las visiones divergentes que se desprenden de la construcción histórica de la infancia- entendida como subgrupo- y las visiones actuales, se observa que el niño/a es concebido como propiedad o bien de mercancía, situándolo como objeto, siendo víctima de un constructo de la sociedad. Es legítimo cuestionar el rol tanto de niños/as como de adultos con relación a la representación y construcción de la niñez en torno al derecho, desde el ejercicio de agentes sociales activos y representantes de una sociedad determinada. Dicho control social, está directamente intencionado desde las estrategias de intervención social, interrumpiendo en los procesos de socialización, generando exclusión y segregación de niños y niñas. (Sescovich, s/f)

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, la co-construcción social actual en sus procesos de socialización legitima como mecanismo de acción la sustitución y homogeneización de niñas y niños, naturalizando de esta forma, modos de relación que atentan contra la integridad del sujeto, generando control social y por ende,

violencia y/o maltrato infantil², el cual se inicia a partir de diversas situaciones de vulneradoras, que sujetas a diversos actos de agresión irrumpieron en la escena social entre siglos XVI y XVII. La uni-direccionalidad en el ejercicio de poder y las relaciones asimétricas expuestas anteriormente sustentaron las bases de legitimar la forma discrecional de abusos y prácticas de maltrato, donde la cuestión esencial confluía en autoritarismo legítimo en la crianza de un infante o actos de vulneración a sus derechos. (Comisión Nacional Chilena de Cooperación, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2011)

La existencia de hechos de vulneración y violación, comprende hechos de maltrato físico, psíquico y socio-emocional. Desde ahí se hace necesario otorgar validez de sujeto “en riesgo” o vulnerado a un subgrupo que ha sido sustituido y reemplazado por una sociedad que oprime y restringe a grados de objeto en su pasividad. Nacen a partir de estos índices, reflexiones respecto de los Derechos Humanos, sus límites y su encuadre bajo normas y dictámenes por una sociedad más igualitaria y justa que busca erradicar la afectación de la dignidad humana.

Está claro que la violencia siempre es trascendente y sustantiva en la sociedad cuando ella pone en crisis a una relación social, que se torna dominante, esencial al orden social, no es una violencia computable; es una violencia que no es registrada, es una violencia que en realidad no se instala- no sólo en el orden judicial-, sino que no se instala como observable: es invisibilizada. (Guemureman y Gugliotta, página 4, 1999)

Es así, que las relaciones de poder instaladas en sistemas de protección de menores, pueden generar nuevas situaciones vulneradoras y amenazantes para la

² Para efectos de esta tesis, consideramos necesario aclarar que el término “violencia infantil”, alude a hechos de maltrato, desatención, abusos y vulneración de los derechos de los niños por parte de adultos, como también situaciones de violencia simbólica, psicosocial, socio-emocional y todo lo que pueda afectar el desarrollo integral de niños y niñas.

restitución de derechos del niño. Los planteamientos y bases con respecto al mecanismo de control social en dicho contexto logra invisibilizar los derechos del niño, ya que el foco se sitúa en hechos físicos/concretos de maltrato y violencia infantil, dejando la responsabilidad a situaciones sociales y contextuales a cargo de otros organismos públicos, desplegando estrategias de intervención estatales sólo desde lo individual – familiar, relacionado a “hechos” concretos.

Producto de las estrategias de resolución propuestas con anterioridad, es que en este estudio nos acercamos a reflexionar sobre las praxis interventivas en espacio institucional, las cuales forman parte de la co-construcción social en el desarrollo de un niño/a.

Posterior a la visibilización del maltrato como un hecho social que irrumpe en las sociedades generando violencia a escala cada vez mayor, se da origen a la declaración de los Derechos Humanos.

En el año 1948, la nueva Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas se dispuso a redactar el documento que se convirtió en la Declaración Universal de Derechos Humanos, siendo adoptada por las Naciones Unidas el 10 de diciembre del mismo año. Priorizando la protección de Derechos Humanos (DDHH) y las libertades en torno al respeto, la libertad, la justicia y la paz en el mundo. (Organización de Naciones Unidas [ONU], 2013)

La Convención sobre los Derechos del Niño de Naciones Unidas (CDN) en 1989, es un tratado que reconoce los derechos humanos de niñas y niños, definidos como personas menores de 18 años. El cual garantiza que todas las niñas y niños, sin ningún tipo de discriminación, tengan acceso a protección y asistencia bajo una serie de medidas especiales, educación, salud y un desarrollo pleno que asegure bienestar, contemplando factores ambientales de comprensión, atención y acceso a información de forma oportuna con el fin de que niñas y niños logren participar activamente. (Fondo de Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], CDN, 1946-2006)

Chile firma y suscribe la CDN en 1990, asumiendo el compromiso de asegurar a la población que habite en territorio chileno, derechos y principios que la Convención establece, permitiendo de esta manera comprender a los niños y niñas como sujetos de derecho, por lo que se deben crear y desplegar estrategias orientadas al cumplimiento, desarrollo y protección de los derechos de los niños y niñas, afirmando a su vez, que no basta sólo con reconocer un derecho, sino que es necesario crear una institucionalidad que lo promueva y defienda a favor de los niños/as.

Lo anterior, es atribuible a que en Chile durante 1990 ocurre el proceso de transición, asumiendo Aylwin como presidente, por lo que el país cambia radicalmente la forma de gobernar desde dictadura a un gobierno democrático, que enfatiza su quehacer en la restitución de DDHH. (SENAME, 2008)

Actualmente existe en Chile el Observatorio Niñez y Adolescencia constituido por una alianza entre organizaciones del mundo civil y el mundo académico, buscando generar espacios de reflexión, conocimiento y promoción de políticas públicas a favor de niños y niñas, focalizando su atención en la CDN y los indicadores sobre niñez y adolescencia actuales. Revelan que si bien han habido avances en diversas áreas expuestas en la CDN, se mantienen dificultades de institucionalidad y coordinación integral de los actores que promueven y garantizan la protección de derechos del niño, por lo que se plantea como ente articulador de un modelo de promoción de la niñez y adolescencia desde la sociedad civil, academia y protagonismo infanto-juvenil. (Observatorio de Niñez y Adolescencia, 2014)

A raíz de la emergencia de la Declaración y la Convención, nos preguntamos ¿por qué se plantean derechos especiales para niños y niñas?, cuando éstos podrían ser abarcados en su totalidad dentro del marco los DDHH, ¿por qué se crean organismos encargados de legislar y velar por el cumplimiento de éstos?, ¿cuentan los organismos públicos y ONG con las herramientas necesarias para realizar las intervenciones ajustadas al contexto real y articularse entre sí? Probablemente las respuestas a estas

preguntas no puedan ser resueltas, pero si se intentará ahondar desde una mirada socio-crítica durante el desarrollo de la investigación en estos aspectos.

El sistema de protección infantil en Chile, surge luego de la Convención de los Derechos del Niño, por lo que la legislación chilena con respecto a políticas de infancia se inicia a partir de normas y reglas dictadas desde el derecho tutelar o paternal, éstas regulan el estado jurídico de los “menores”³, y sobre éstas se han modificado estatutos y/o decretos de acuerdo a la ratificación nacional de la CDN, sin embargo el enfoque y visión del sujeto sigue siendo la que inicialmente dio origen a políticas de protección y tuición infantil. (Organización Mundial Contra la Tortura [OMCT] y Corporación de Oportunidad y Acción Solidaria [OPCIÓN], 2007)

La legislación establece 21 leyes para los “menores”, en donde se destaca la Ley de Menores 16.618 creada en febrero 1967, la que considera a niños/as como “menores”, generando los derechos para “menores”, dictaminando las bases en cuanto a la situación judicial y posición social de niños y niñas. Con respecto a la visión Estado-infancia frente a los problemas en la niñez, se otorga protección inmediata a que se encuentren en peligro de vida, informando a las entidades del sistema judicial con el fin de cautelar la integridad del menor, otorgando protección y seguridad, pudiendo ingresar a un recinto proteccional cerrado, dentro de un inminente proceso judicial. (Ley N°16.618, Art. 1°, Título II)

Actualmente no existe institucionalidad que regule, articule y estructure el sistema de protección en los diferentes niveles (local, regional, nacional), por lo que no se garantizan los derechos de la infancia. Al no existir claridad con respecto a las instituciones que conforman el sistema, no es posible saber sus roles, atribuciones y desempeño, por lo que finalmente, las acciones son desarrolladas de forma independiente y aisladas unas de otras, por iniciativas privadas, públicas o

³ Concepto que hace referencia desde la visión de las investigadoras a la construcción social de niños y niñas, la cual responde al eje central patriarcal y adultocéntrica de la sociedad, en donde la noción de menores nos indica la mirada desvalorizada e invisibilizada de niños y niñas, articulado a un sistema de control hegemónico, individualizado y jerárquico en torno a los intereses mayoritarios de la sociedad adultocéntrica. Por lo tanto, menores alude a la posición social, la cual intenta invalidar y excluir el pensamiento de éstos sobre su situación social.

institucionales, lo cual impide el trabajo integral acorde a las políticas nacionales e internacionales en torno a la protección de derechos de niños y niñas. (Cámara Senado, 2012)

En reemplazo a la Ley de Menores, el proyecto de Ley de Protección Integral a la Infancia y Adolescencia, se presentó al ejecutivo el año 2004 y actualmente se encuentra en revisión por ambas cámaras legislativas. La nueva ley concierne directrices adecuadas en cuanto a una legislación con base y lineamientos desde la CDN, pretende dar un nuevo enfoque a la infancia y adolescencia, integrando aspectos socio familiares, procurando fortalecer relaciones y obligaciones para con ellos. Por otro lado, asegura que el Estado es responsable de velar por la prevención, promoción y protección integral de niños y niñas, impulsando políticas, planes y programas que resguarden los propósitos de la ley. (Truffello, 2013)

Para lograr garantizar los derechos de niños y niñas establecidos en la CDN, se hace necesario contar con un sistema articulado, con estructura y actores institucionales que operen y trabajen en red, que permita ser base y sustento de prácticas eficaces y sólidas con respecto a los derechos del niño. De esta forma, el Proyecto de Ley de Protección Integral a la Infancia y Adolescencia establece ideas matizes en torno a: 1) Principio del interés superior del niño, 2) Catálogo de derechos, 3) Mecanismo de garantías y 4) Sistema de protección integral, lo cual implica, legislación adecuada a la CDN, justicia especializada y protección administrativa. (Truffello, 2013)

El Servicio Nacional de Menores (SENAME) se crea el año 1979, por tanto con un enfoque tutelar, dependiente del Ministerio de Justicia, con el fin de favorecer a la restitución de los derechos del niño que han sido vulnerados, además de contribuir a la reinserción de adolescentes infractores de ley. Por lo tanto, los sujetos que ingresan a organismos de SENAME son sujetos en situación de abandono, con tuición negligente sometido a hechos de violencia o en conflicto con la justicia. (SENAME, 2013)

SENAME atiende a niños y niñas que se encuentran en una situación “irregular”, la cual comprende hechos de negligencia parental, violencia intrafamiliar, abandono, abuso, entre otros, por lo que se considera en peligro su integridad física y mental. La acción de control estatal a través de la legislación vigente, considera necesario adoptar medidas de protección con el fin de suplir carencias y restituir derechos que han sido vulnerados, mantener bajo control situaciones desviadas y/o anormales que ponen en peligro vital a niños y niñas.

Durante el proceso de internación de un niño en residencias de SENAME, se entiende que el principal criterio que es utilizado por los Tribunales de Familia para tomar esta decisión, es el interés superior del niño, incluido en el artículo 3 de la CDN (Asamblea General de Naciones Unidas, 1989), comprendiendo a partir de lo expuesto la plena satisfacción de los derechos del niño, estableciendo:

...en todas las medidas concernientes a los niños que tomen las instituciones públicas o privadas de bienestar social, los tribunales, las autoridades administrativas o los órganos legislativos, una consideración primordial a que se atenderá será el interés superior del niño. (CDN, página 3, 1989)

La interpretación del Juez de Familia a partir de lo que significa interés superior del niño está sujeta a bases teóricas y valóricas de cada autoridad que arbitra un proceso judicial, cabe destacar que no sólo el interés superior del niño se entiende como el mayor goce de derechos, expresándose en un mayor número de éstos, sino que al mayor reconocimiento de algunos derechos, comparando la situación de niños y niñas estando dentro del medio socio familiar, con la situación que esta pueda tener dentro de una residencia de SENAME, y estableciendo en cuál de los dos lugares experimenta de manera más integralmente sus derechos, anulando ejes que conciernen abusos de poder y vulneración, asociado frecuentemente a hechos de infancia.

La decisión del tribunal considera en primera instancia el cuidado del menor provisorio por parte de familiares y/o personas significativas, como hogar sustituto

temporal; sin embargo existe la posibilidad de ingreso a establecimientos proteccionales en residencias estatales. El decreto considera la medida de internación como última instancia para cautelar la integridad de niños y niñas, en donde resulta indispensable separarlo de su contexto socio familiar. El proceso se define como temporal, de no más de un año, siendo revisado el caso judicial cada seis meses, pudiendo renovar los plazos de existir los mismos agravantes o dejar sin efecto la medida de ser depuesta la situación. (Ley N°16.618, Art. 30)

SENAME regía sus principios en un comienzo bajo la lógica de hechos de “irregularidad social”, situaciones irregulares comprendidas en hechos de violencia intra-familiar que irrumpen el desarrollo normal del/la “menor”, planteando intervenciones desde una óptica asistencialista- caritativa fundada en las “irregularidades” de la infancia, en donde la institución suplía las carencias afectivas sustituyendo a la familia y/o personas significativas de niños y niñas. El enfoque asociado a paternalismo y compasión, significó que niños y niñas fueran arbitrariamente obligados a participar en procesos de internación y “judicialización” en instituciones SENAME, generando hechos de violencia bajo procesos abusivos, los cuales comprenden desvinculación y desarraigo socio familiar, entre otros. (Ceballos, 2003)

El antiguo sistema que sentó las bases en SENAME fue un instrumento estatal que agredió y violentó a niños y niñas sujetos a sus prácticas interventivas, los argumentos son: concentración y abuso de poder explícitas en asistencialismo, paternalismo, caridad, lo cual se desprende de un uso jerárquico y arbitrario desde los tribunales de menores y la insuficiencia por parte del Estado de responder a las necesidades pertinentes de niños y niñas respecto de: recintos y/o espacios de intervención, alimentación, materiales y/o herramientas de trabajo, profesionales y técnicos con especialidad y/o conocimientos que sustenten la práctica y escasa fiscalización, lo que finalmente cedió a un trabajo bajo sistema de clientización que luego concluyó en ceder prestaciones estatales a concesiones y entes privados; obteniendo a cambio subsidios por cada menor atendido. (Ceballos, 2003)

La ratificación de la Convención y la transición de enfoque llevaron a que el organismo público asumiera un rol regulador desde una perspectiva de derechos, asumiendo la condición intrínseca de niños y niñas como individuos y seres sociales agentes principales de sus propias vidas. Comprendiendo de esta forma, intervenciones amplias que consideran tanto al niños y niñas como a su familia, personas significativas y la comunidad como principal ente de socialización. (SENAME, 2013)

El cambio de estructura que significó para SENAME la incorporación y ratificación de la CDN, considera un cambio de paradigma con respecto a la visión de niños y niñas, desde una visión tutelar a una proteccional integral basada en derechos. Nos cuestionamos cuánto del antiguo enfoque aún permanece en las praxis de SENAME, cómo se han ido configurando las nuevas formas de praxis y cómo se conciben y/o contraponen los derechos de autodeterminación o autonomía y los derechos de bienestar o de interés superior del niño desde esta nueva perspectiva, considerando la estructura cultural en políticas de infancia y la responsabilidad en sociedad de construir de forma participativa sujetos sociales con derechos inalienables de ser exigidos y ejercidos.

Actualmente el concepto de “menor en situación de irregularidad” se encuentra en discusión desde la cámara baja, se presentó en marzo del 2011 un Proyecto de Ley que modifica la ley N°16.618 - Ley de Menores-eliminando la expresión “menores en situación irregular”, señalando que así se visualiza a niños y niñas desde la discriminación por diversos problemas sociales, no acorde a lo que la CDN exige, niños y jóvenes son sujetos plenos de derechos. Proyecto de Ley en estado de primer trámite constitucional a la fecha. (Cámara de Diputados, 2015)

SENAME cuenta con una red de programas y prestaciones que son implementados en organismos colaboradores, de orden público y privado, orientados a Protección de Derechos, Adopción y Justicia Juvenil. Además de colaborar activamente con el Tribunal de Familia en la administración de justicia de menores. (SENAME, 2011)

El manifiesto de objetivos estratégicos de SENAME contempla: garantizar la oferta de programas, con el fin de otorgar respuesta especializada e integral a las necesidades de usuarios/as del Servicio, cautelar eficientemente los recursos de proyectos, y así mejorar la calidad de las prestaciones y fortalecer la institucionalidad dedicada a la atención de niños y niñas vulnerados/as en sus derechos y la rehabilitación de adolescentes que han infringido la ley, adecuando los programas a las políticas nacionales e internacionales sobre la materia. (SENAME, 2013)

Según el boletín estadístico Niños/as y Adolescentes del 3° Trimestre de 2013, el 83,96% de los ingresos a las residencias de SENAME se debe a carácter proteccional de derechos y primera infancia, existiendo 322 residencias distribuidas en territorio chileno, luego le sigue justicia juvenil con 15,38% de adolescentes y finalmente adopción con un 0,66% de niños y niñas. (SENAME, 2013)

En septiembre del 2015 se ingresa a la Cámara de Diputados un proyecto de ley que reformula el actual SENAME - Ley de Garantías de Derechos de la niñez-, dividiendo sus servicios de atención, Servicio de Protección a la Infancia y Adolescencia dependiente del Ministerio de Desarrollo Social, y Servicio Nacional de Responsabilidad Penal Adolescente, dependiente del Ministerio de Justicia. Además de crear bajo este nuevo contexto una Subsecretaría que garantice y proteja el ejercicio de derechos de la infancia en Chile. Dicho proyecto de ley, actualmente se encuentra en estado de primer trámite constitucional, y para el 2016 está presupuestado presentar otros proyectos que complementen un sistema adecuado a la protección de derechos en la niñez, creación de una Defensoría, Ley 20.032 que establecerá la red de colaboradores de SENAME y su régimen de subvención y Ley adecuatoria de Tribunales de Familia. (Cámara de Diputados, 2015)

Nos centraremos en el área de Protección de Derechos, específicamente en los centros residenciales, los cuales según las bases técnicas contribuyen a la restitución de derechos a partir de procesos reparatorios, revirtiendo situaciones de vulneración,

entendidos como cualquier acto de perjuicio o abuso, negligencia, maltrato o descuido parental. (SENAME, 2013)

Los centros residenciales sustentan sus bases en medidas de protección, de acuerdo a resolución judicial, son de carácter excepcional y, en la mayor medida posible, transitoria; cumpliendo el rol de brindar protección a niñas y niños que han sido vulnerados de sus cuidados parentales, por lo que deben ser separados de su familia y/o sistema de vínculo primario. (SENAME, 2013)

Respecto de los derechos de niños y niñas en contexto cerrado, se observa que la violación y vulneración se hace más evidente e invisible al mismo tiempo. Cuando un niño se encuentra en una institución cerrada se considera necesario para proteger al niño de su situación de violencia y/o maltrato, buscando reinstalar una relación en donde el niño es el “objeto” y como tal privado de voluntad, invalidándolo como sujeto de derechos capaz de decidir sobre su vida. (Guemureman y Gugliotta, 1999)

Frente a lo expuesto, la Corporación Administrativa del Poder Judicial (CAPIJ, 2013) realizó una investigación estadística de niños/as privados de cuidado parental en Chile, el cual analiza el contexto institucional proteccional y de cuidado para niños y niñas a partir de las tensiones que afronta el sistema en el ámbito judicial y administrativo estatal. Se plantea la necesidad de contar con el programa de acogimiento familiar y residencial, sin embargo se destaca desde la CDN el derecho de cada niño/a a crecer en el seno familiar que cubra sus necesidades, entregando las condiciones mínimas para potenciar el desarrollo integral de niños y niñas.

Se desprende de dicho documento que la evidencia internacional es categórica en señalar que la institucionalización causa perjuicios a los niños/as que la sufren y debe ser limitada a casos absolutamente excepcionales y muy breves...- por cada tres meses que un niño de corta edad reside en una institución, pierden un mes de desarrollo-. (CAPIJ, 2013) Sin embargo, se asume como alternativa prioritaria la derivación de niños y niñas

a centros residenciales, argumentando que no existen datos cualitativos ni cuantitativos de cómo es la situación que viven en contexto cerrado. (CAPJ, 2013)

Para efectos de la nombrada investigación respecto de niños y niñas en residencias, se recogió información de 11 regiones del país, analizando la situación de 6.481 niños/as que viven en sistema residencial, se observaron tiempos de institucionalización aproximados desde 2 años y medio hasta los 5 años, con población en “riesgo alto” desde el 20% al 31.9%. (CAPJ, 2013) Se exponen posturas antagónicas en lo expuesto respecto de la internación desde los marcos generales de SENAME revisados anteriormente, internación en: “casos excepcionales” y “períodos breves”.

El proceso de internación prologado y la falta de seguimiento a los procesos de intervención conlleva a que se desarrollen diversas prácticas que son perjudiciales para niños y niñas en situación de vulnerabilidad. En Noviembre 2012 fue presentada por el Equipo de profesionales integrantes del “Proyecto de Levantamiento y Unificación de Información Referente a Niños, Niñas y Adolescentes en Sistema Residencial” un informe que reveló la existencia de condiciones de graves vulneraciones de derechos de niños y niñas, en donde se expone educación no cubierta, salud e higiene perjudicial y alto consumo de drogas, entre otros.

Otra investigación relacionada es la que realizó Víctor Martínez (2010) y UNICEF, estudio que comprende la focalización del sujeto de atención y propuestas metodológicas para la intervención con niños, niñas y adolescentes en protección residencial, el cual establece directrices en torno a contar con un diagnóstico de la línea de acción residencial asociado al perfil del sujeto y de sus requerimientos. En la investigación se valida la hipótesis con respecto a la existencia de un desajuste en la capacidad de los centros residenciales y los requerimientos de niños y niñas, acorde al perfil de éstos, argumentando mayor complejidad a los “casos” y necesidad de mayor experticia por parte de los profesionales en los procesos de intervención.

La presente investigación busca analizar las relaciones entre la experiencia y los discursos de los sujetos que son partícipes del proyecto en una residencia, intentará analizar las praxis en torno a la intervención de niños y niñas, y cómo este espacio genera oportunidades y/o restringe el acceso a ejercer procesos de desarrollo socio emocional autónomo e independiente en un contexto cerrado. Por otro lado, reflexionamos con respecto a qué es una institución cerrada y lo que en la práctica pueden llegar a generar procesos de “internación” extensos; desde esta perspectiva el sentido es facilitar la reflexión en el equipo de intervención con respecto a su capacidad de incidir en los procesos reflexivos de quienes sujetos a procesos de vulneración, están ahí con el fin de “restituir” sus derechos, siendo actores activos de su campo social.

Haciendo referencia a Bourdieu, comprendemos que las bases sociales están forjadas para reproducir un Estado sobre la base de vulneración y violencia, naturalizando y normalizando ciertas prácticas atentando hacia los sujetos y su relación con el entorno, en donde se expone que:

..todo poder de violencia simbólica, o sea, todo poder que logra imponer significaciones e imponerlas como legítimas disimulando las relaciones de fuerza en que se funda su propia fuerza, añade su fuerza propia, es decir, propiamente simbólica, a esas relaciones de fuerza. (Bourdieu y Passeron, página 4 2001)

Bajo un enfoque crítico que responde a planteamientos de Pierre Bourdieu, la presente investigación intentará sistematizar ideas, discursos y opiniones que permitan construir un espacio para el fortalecimiento de sujetos con capacidad de incidir en sus propios procesos desde una participación emancipadora, abarcando ejes desde la decisión a la acción bajo conceptos claves de autonomía y desarrollo personal en niños y niñas.

Al inicio de las intervenciones de Terapia Ocupacional Social desarrolladas en Brasil, la población abarcada se constituía principalmente por niños y jóvenes en situación de vulnerabilidad generada por la pobreza, cuyo foco de intervención era el desarrollo “normal”. En los años 90’, se habla de transformación social en este ámbito,

ya que los profesionales se incorporan dentro la planificación de políticas públicas, situándose desde campos específicos para producir acciones, asistencia y/o conocimiento desde el campo social en Terapia Ocupacional, el cual coexiste con otros, generando diálogo entre las partes y profundizando en los problemas sociales. (Lopes, Malfitano, Silva y Borba, 2015)

Desde una perspectiva social de la Terapia Ocupacional, Sandra Galheigo, refiere que existen múltiples formas de abarcar e intervenir con personas excluidas, asegura que enfrentarse a la exclusión social significa trabajar para una sociedad inclusiva, fomentando las iniciativas locales, focalizando la acción de trabajo en red. Para el cumplimiento de estos objetivos es necesario el pleno involucramiento de las personas en la planificación y ejecución de los programas, además de trabajar sobre la base de la vida cotidiana de los sujetos, ya que esto garantiza resultados que el sistema jerárquico tradicional no logra comprender. (Galheigo, s/f)

Galheigo considera los procesos emancipadores y de construcción de una conciencia alrededor de ejercer con plenitud los derechos, siendo el foco de cuidado comunitario. Para el ejercicio de la Terapia Ocupacional, los derechos, la conservación de roles, la participación social activa, el pleno desarrollo de destrezas y el contexto socio afectivo familiar son fuente natural en toda intervención con niños y niñas, potenciando a partir de éstos, procesos de inclusión y de emancipación frente a la facultad de decidir en su entorno, procurando una mejor calidad de vida y bienestar psicosocial. (Galheigo, s/f)

Así mismo, es necesario abarcar lo cotidiano como el eje que se ve interferido producto de la modalidad “residencial” en la cual se encuentran inmersos niños y niñas. Si bien la institución busca resignificar las experiencias de traumas vividos, genera cambios drásticos en lo cotidiano, dando origen a nuevos espacios que buscan la “resignificación” de su vulneración. Esta situación, se torna conflictiva y genera procesos de (in)comprensión acerca de la nueva cotidianidad, ya que lo cotidiano no se asemeja a lo vivido en sus hogares.

En el estudio realizado en CREAD Pudahuel (“La casa de los sueños”), se plantea que la ocupación en el niño es construida histórica, social, política y culturalmente, condicionadas por el modelo económico capitalista y limitada por las posibilidades del contexto determinando la identidad/ser de la persona (Heidegger, 1997). De la misma manera los ámbitos contextuales en los que se desarrollan los niños, también están determinados política, económica, histórica y culturalmente, así cada uno ellos en los que ha transitado el niño, pueden constituirse como protector o como riesgo. (Cifuentes, Molina, Moya, Palacios, 2014)

Según refiere la Terapeuta Ocupacional Magdalena Pardo (2011), quien trabajó en SENAME, la labor que desempeñó consistió principalmente en relevar el espacio de lo cotidiano en los centros de SENAME, demostrando que en él se desarrollan roles, procesos de negociación y diversos elementos de las actividades diarias, destacándose la intervención participativa, activa y dinámica. El trabajo consistió en facilitar herramientas para que niños y niñas logaran resignificar sus experiencias y que los equipos de trabajo elaboren estrategias desde una perspectiva de derechos considerando las realidades distintas destacando el rol de las familias en la intervención, con el fin de asegurar la adherencia y continuidad en el proceso. (Pardo, 2011)

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, en Chile existen investigaciones y/o estudios de la escuela de Terapia Ocupacional de la Universidad Andrés Bello (Ugarte y Urrutia, 2012) con respecto a la acción de fomentar que las personas experimenten y amplíen su comprensión de la ocupación para establecer lazos emocionales y sociales satisfactorios en las áreas mencionadas, para entender las razones de exclusión social, por lo cual el proceso de investigación presente nos permitirá reflexionar sobre diversas problemáticas habituales en centros de protección residenciales, especialmente en las praxis interventivas que se realizan en el centro, focalizando la atención en las lógicas y orientaciones de acción.

Creemos necesario problematizar qué es ser niño para la institución y cómo se comprende dicho período de vida. El área proteccional de SENAME comprende la niñez

desde un escenario “complejo”, ya que se encuentran vulnerados sus derechos, principalmente por negligencia, maltrato y/o abandono parental, las familias se perciben como un componente negativo en el proceso de “restitución”, los “menores” muestran mayores desajustes conductuales que contemplan agresión, hiperactividad, consumo de drogas y/o alcohol, rebeldía, entre otros, llegando a episodios de “descontrol”, evidenciando la insuficiencia de recursos humanos y herramientas para afrontar dichas situaciones. (SENAME-UNICEF 2010)

Según Porter & Hicks (1995) desde Contreras, Rojas y Contreras (2015) en el “Análisis de programas relacionados con la intervención de niños, niñas y adolescentes vulnerados en sus derechos: La realidad chilena. Psicoperspectivas”, la ausencia de una ley integral de protección hacia niños y niñas genera una invisibilización y escasa reflexión desde las prácticas sobre los marcos interventivos que requiere la “infancia” en diversas áreas, salud, educación, etc. Observan los autores de la investigación que el sujeto desde esta perspectiva está fragmentado para su atención y abordaje, impidiendo una adecuada coordinación en las intervenciones realizadas.

Se propone conocer la construcción de los actores sociales, niñas/os y adultos del establecimiento, relacionando sus experiencias vividas y sus discursos (re)producidos dentro de institución residencial, con el fin de observar elementos de la praxis interventiva en torno a ejes de protección, seguridad, estabilidad y contención desde una perspectiva de derecho, con respecto a la percepción y significado de cada uno de los actores implicados. De acuerdo a las situaciones vividas en sus contextos de origen, las instituciones buscan facilitar procesos emancipadores que resignifiquen dimensiones de violencia vividas acorde a los estándares nacionales de protección de derechos de niños y niñas. Desde esta perspectiva se pretende reflexionar respecto a la generación de oportunidades y/o restricciones en el acceso a ejercer procesos restitutivos y reparatorios, en procesos prolongados de institucionalización.

Considerando los aspectos que hemos revisado con anterioridad, nos cuestionamos la existencia de ejercicios de violencia material y/o simbólica naturalizada,

los cuales se asocian a una estructura jerárquica, vertical de poder y control social, siendo la base para construir y establecer relaciones entre sujetos. Por otro lado, problematizamos la posibilidad de niños y niñas de ejercer la participación, comprendida como un derecho básico y un mecanismo para la acción que posibilita el sustento y validación social de un sujeto, utilizándola como herramienta que facilita y promueve procesos de emancipación desde el rol ciudadano de cada sujeto en la sociedad, generando la autonomía e independencia suficiente de los sujetos en sus procesos de vida, responsabilizándose de sus acciones en plenitud.

Finalmente, nace la idea de comprender y explicar los sentidos de las praxis actuales con respecto a la intervención social realizada en dichos espacios, indagar en la visión y discursos desde su (in) visibilización, contribuyendo a la posibilidad de emerger conceptos que permitan comprender la realidad institucional desde el sentido de las prácticas actuales, basadas en sus experiencias e implicancias en torno a la construcción de identidad de dicho grupo, facilitando de esta forma procesos de reflexión y tensión que permitan generar instancias participativas e inclusivas basadas en los DDHH de niños y niñas. Desde esta perspectiva la pregunta de investigación se orienta a analizar:

Desde un enfoque de infancia, derechos humanos y políticas públicas, ¿cuál es la visión y el discurso de los actores de un dispositivo residencial SENAME, respecto a las praxis interventivas que se realizan?

II. RELEVANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

La relevancia de la investigación se enmarca en comprender y reflexionar sobre las praxis que actualmente se desarrollan en instituciones de protección a la niñez, articularla a los marcos de acción que rigen los estamentos para los procesos de intervención y contribuir a la generación de nuevos lineamientos acorde a las demandas sociales que exigen políticas integrales para niños y niñas actuales.

Las evidencias presentadas durante los últimos años en los informes Jeldrez y UNICEF en colaboración con el Ministerio de Justicia, demuestran prácticas abusivas en redes de SENAME, vulnerando todo derecho en la niñez. De esta forma, la vulneración de derechos en la niñez se plantea no sólo como un tema abarcar y/o profundizar, sino como un fenómeno de visibilizar, con el fin de ejercer influencias político sociales preponderando el discurso de los actores que trabajan por resignificar y realzar las experiencias de niños y niñas desde un enfoque de derechos.

Desde esta perspectiva reflexionamos acerca de la labor que ejerce actualmente SENAME en instituciones cerradas, el rol de los actores y los nuevos desafíos de la Terapia Ocupacional en dicha área, se presenta como objetivo la restitución y/o resignificación de derechos de niños y niñas, enfatizando su acción en ejercer en procesos de transformación social activos, que permitan el pleno derecho de ejercicio de ciudadanía. Erradicando de esta forma hechos de violencia y vulneración, una vez que los actores ingresan al sistema, el contexto de residencias cerradas genera según Goffman (1972) nuevos sucesos de vulneración, evidenciándose a través de las normas comúnmente establecidas en procesos de institucionalización, prohibiciones con rigurosas sanciones, hábitos y rutinas como mecanismo de control social.

Dada esta situación, surge la necesidad de relevar la investigación a la contribución del programa de funcionamiento que se desarrolla en contexto residencial

con respecto al discurso de los actores sobre sus experiencias, reflexiones y quehacer, en relación con las praxis interventivas. Desde esta perspectiva se propone visibilizar el ejercicio de derechos en el campo de acción y reflexionar desde una perspectiva social de la Terapia Ocupacional, ejes de intervención de la profesión articulado al enfoque de derechos que rige los marcos nacionales en políticas de infancia y juventud.

III. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Analizar desde un enfoque de infancia, derechos humanos y políticas públicas, la visión y el discurso de los actores de un dispositivo residencial SENAME, respecto a las praxis interventivas que se realizan.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar y describir la visión y discursos de los distintos actores en torno a las praxis interventivas en contexto cerrado, SENAME.
- Identificar las praxis interventivas que se producen desde la estructura de la política pública en el proceso de intervención desde la visión y discurso de los actores de SENAME.
- Reconocer estrategias de intervención desde los actores sociales con respecto a las prácticas interventivas desde un enfoque de infancia y derechos humanos.

IV. MARCO TEÓRICO

A partir de la visión de sujetos que se ha construido históricamente con respecto a niños y niñas como seres incompletos, la sustitución actual de sus derechos en la cultura adultocéntrica y el cambio de paradigma en políticas sociales a regirse bajo la CDN, surge la necesidad de reflexionar sobre la base de conceptos de intervención social en contexto institucional en residencias estatales desde un enfoque de derechos y comprender lo que implica dicho proceso de internación. La investigación se enfoca desde las praxis que tienen niños y niñas dentro de sus propios procesos y la implicancia de ésta en su construcción social durante la niñez.

En un proceso de intervención en contexto institucional, son diversos los actores sociales que influyen y construyen la praxis de lo cotidiano. Los sujetos implicados bajo la perspectiva de intervención social comprende a todos los agentes que intervienen en un espacio y tiempo determinado, en donde la acción de cada agente permite generar procesos de transformación y movilidad social. Constituyéndose dicho espacio, como una oportunidad o una amenaza para el proceso de construcción de niños y niñas, con respecto al eje temático “interventor” social.

IV.1 Intervención social como praxis e interfaz

Con el fin de ahondar en la oportunidad de co-construir como agente social “especializado” en un proceso de intervención social bajo contextos institucionales, desarrollamos a continuación nociones con respecto al orden social, formas de transformación social posibles y sus líneas de desarrollo de intervención desde la visión de Marisela Montenegro (2001).

Considerando a la sociedad como un sistema social en donde las múltiples prácticas sociales e institucionales permiten el sustento de la sociedad, es necesario para el equilibrio de este sistema el permanente cambio social, el cual genera una mayor estabilidad a los intereses de la “sociedad” al sistema. Desde esta perspectiva la intervención social se realiza con el fin de generar directrices hacia la norma (lo desviado del sistema) o para equilibrar los desperfectos del sistema a modo de transformación social. De esta forma, la intervención se sitúa desde un trabajo con los actores sociales del sistema, con el objetivo de que se adapten al sistema en pro de la funcionalidad y productividad. (Montenegro, 2011)

La idea principal de una intervención social, es que frente a una demanda social, las acciones de ciertas personas preparadas profesional y técnicamente, producirá como consecuencia el bienestar en las personas que son afectadas por dichas intervenciones - clientes, usuarios/as, beneficiarios/as, personas de la comunidad-. La posibilidad de introducir cambios en los modos de vida se basa en la idea de que se pueden lograr determinados objetivos por medio de acciones sistemáticas a partir del saber técnico o profesional o del diálogo entre interventores/as e intervenidos/as. (Montenegro, página 69, 2011)

Para que la intervención social pueda tener lugar, se establece la necesidad con algún tipo de criterio normativo o comparativo (usualmente con componentes técnicos, administrativos y políticos); considerando la necesidad sentida o la demanda expresada de la población. La intervención social asume normalmente esa tensión, que a su vez supone establecer la existencia de la necesidad (antes o después de la demanda o en ausencia de ella) para que pueda darse la intervención.

Así mismo, la referencia a la “necesidad” se asemeja a la visión que tiene Sánchez Vidal frente a la intervención social, ya que el concepto necesidad alude a las dimensiones de prevención y promoción del bienestar psicosocial. La intervención social es vista como un fin perseguido que se exprese en positivo y de forma universal, de manera que todos tengan acceso y beneficio a este proceso, entendiendo que las

necesidades deben ser cubiertas desde una perspectiva colectiva y social. Además, la intervención social puede ser vista, simultáneamente, como encarnación del proyecto moderno de emancipación e ilustración orientado al cambio social a favor de la justicia y, a la vez, como encargada del trabajo sucio de hacer más tolerable el sufrimiento y la desorganización creadas, estructuralmente, por el sistema político, económico y social. (Sánchez Vidal, 1999)

Las instituciones vistas como sistemas de dominación y autoridad, y su reproducción sustentada en bases organizacionales y directrices en torno a la acción de los sujetos, demuestra que la sociedad actual está basada en múltiples relaciones de explotación, donde las “necesidades” se desvirtúan o entrecruzan en pro de bienestar psicosocial. Desde esta perspectiva la familia y el Estado como entes institucionales son producto de relaciones jerárquicas y unidireccionales que perpetúan ese tipo de relaciones, por lo que la transformación social se sitúa como toda abolición a la restricción de la libertad del ser humano. (Montenegro, 2011)

La transformación social se gesta a partir del descontento de un grupo minoritario con respecto a su situación -dominada-, la que a través de autogestión a modo de trabajo y/o negociaciones “de poder” permiten descentralizar el sistema y abogar por las necesidades “reales” de sujetos tanto individuales como colectivos. Montenegro (2011) considera diferentes elementos que se requieren para obtener un proceso de transformación sustancial: descontento con el orden social, posibilidad y deseabilidad del cambio social, acción colectiva y conocimiento como guía de acción.

De acuerdo a los antecedentes de la definición del problema y de acuerdo a Montenegro, el proceso de transformación social en un contexto de protección residencial para niños y niñas implica no sólo desde la teoría sustentar bases de acuerdo a cambios paradigmáticos, sino articular desde la praxis estrategias que permitan incorporar elementos sólidos que representen hechos de cambio, guiados en este contexto a una resignificación de hechos de vulneración de derechos, con el objetivo de generar adherencia en dicha praxis y facilitar mayores oportunidades de movilización y

transformación social en la niñez con respecto a la intervención desde su proceso acorde a su desarrollo de vida.

La intervención como diálogo-relación entre diferentes actores se produce en múltiples niveles de intervención, en donde la relación entre el intervenido y el interventor se basa en un proceso comunicacional en torno al diálogo, con el fin de generar acciones efectivas de transformación social. Las guías de intervención se orientan en dos direcciones: intervención social dirigida o participativa. (Montenegro, 2011)

Las intervenciones dirigidas son generalmente planeadas y ejecutadas por quienes son definidas/os como profesionales o expertos/as, por otro lado las intervenciones participativas se caracterizan por incorporar dentro de su planificación la participación de todos los actores sociales, con el fin de co-construir la solución de sus propias demandas, destacando el trabajo colaborativo del conjunto de agentes. (Montenegro, 2011)

Desde la intervención dirigida se considera como diagnóstico la desigualdad social, dándose la transformación social en contextos “problemáticos”, intentando “adecuar o normalizar” dichos espacios. Por lo tanto, el enfoque que opera sustancialmente no considera el cambio social, sino integrar cierto grupo “problemático” o “con carencias”. Para el proceso se identifica a agentes involucrados: actores sociales a transformar y actores sociales que planifican y ejecutan la transformación del grupo “carente”. (Montenegro, 2011)

La intervención dirigida desde una perspectiva sistémica funcionalista no busca la transformación social, ni “equilibrar” el desperfecto que surge en una determinada sociedad, sino mas bien generar estrategias a corto plazo de ajustes de “piezas” que permitan soluciones inmediatas, impactando en la población en un tiempo determinado, de esta forma se logran en instituciones cumplimiento de metas y objetivos acorde a lo

elaborado estratégicamente desde un contexto ajeno a las problemáticas del sujeto individual o colectivo.

Para la intervención participativa, el diagnóstico está definido por una alteración en las estructuras sociales, generando opresión en ciertos grupos minoritarios, definidos por la estructura macrosocial económico- política. Las intervenciones participativas consideran al sujeto como un actor primario para el logro de la transformación social, desde el diagnóstico, la planificación, la ejecución y la evaluación de un proceso de intervención, destacándose el diálogo entre todos los actores. Este enfoque se desarrolla desde la educación popular Freire (1970), la teología de la liberación de Martín Baró (1990), entre otros. (Montenegro, 2011)

Diferenciando estos dos enfoques de intervención, relevamos el proceso de intervención como agente sustancial para favorecer y/o facilitar cambio, movilidad y transformación social en un grupo que, ya situados en contexto institucional, se gestan relaciones y privaciones ajenas a la “realidad” del sujeto, las cuales deben responder al objetivo de restitución y resignificación de historias de vida.

Desde una perspectiva situada para la intervención social, aquello digno de transformación se define en significados a partir de las articulaciones de diferentes posiciones de sujeto. Estas articulaciones emergen como antagónicas a otros espacios sociales y adquieren su significado en contextos específicos. En este sentido, la definición de aquello digno de transformación se da en las alianzas, negociaciones y posiciones de diferentes agentes sociales tales como equipos de intervención, personas afectadas, asociaciones e instituciones, imbuidas en relaciones de poder, autoridad y legitimación. (Montenegro, s/f)

Esta propuesta difiere de otras formas de intervención social en que cuestiona la propia definición de condiciones problemáticas proponiendo que es un asunto político en tanto que configura y es configurado por las relaciones sociales en contextos dados. Con esta propuesta, intentamos pensar en que los agentes socializantes se involucren en la

definición de lo que es digno de transformación y no sólo en quienes forman parte de los sistemas de intervención tales como equipos interventores e instituciones que les dan soporte. (Montenegro, s/f)

Así mismo, Zambrano, Bustamante y García (2009), afirman que la participación, las relaciones sociales entre diversos actores, la generación de liderazgo, la organización, formación y fortalecimiento de las redes sociales, la identidad comunitaria, el empoderamiento, el soporte psicosocial y el sentimiento de comunidad, son claves en el proceso de intervención social.

Para Masi en el concepto de praxis en Paulo Freire (2008), la reflexión y la acción son una sola unidad en el marco de comprender la praxis en su integridad, si una de las dos se desvirtúa o se experimenta a tiempo dispar ésta se transforma en *activismo* o *subjetividad* de la realidad captada. De esta forma la praxis en la intervención social es un eje central que constituye tensión en la práctica cotidiana. Freire conceptualiza la praxis teórica desde el contexto teórico articulada al quehacer concreto en la práctica, argumentando que desde lo cotidiano la praxis es auténtica.

El concepto de praxis en la articulación reflexión-acción implica procesos de intervención social coherente con metodologías participativas y comunitarias en torno a la movilidad y cambio social en el eje de la transformación. Desde esta perspectiva las prácticas responden a las necesidades y problemáticas reales de las comunidades, desde donde la historicidad y el campo social establecen redes sólidas emancipadoras en torno a lineamientos de reflexión-acción, praxis.

Comprender un proceso de intervención social en dicho contexto implica destacar el rol que efectúa la institución estatal, el cumplimiento desde los marcos y lineamientos técnicos-teóricos que se enmarcan en las bases del plano ejecutivo, considerando además las convenciones a las cuales el país se ha adscrito en términos de derechos humanos. Desde esta perspectiva, la praxis de la intervención desarrollada en

un campo determinado cuenta con un espacio de interfaz⁴, donde práctica y teoría generan procesos de tensión- flexión en torno a la acción cotidiana que implica un proceso de intervención social.

Para concluir, desde la intervención social como praxis nos cuestionamos dónde quedan las lógicas políticas y sociales que favorecerían un proceso de transformación social hacia una sociedad más justa, basada en igualdad y equidad para todo niño y niña, ¿la cantidad de atenciones y prestaciones son las que reflejan el cumplimiento de los objetivos de un proceso de intervención social en la niñez?, ¿nos ajustamos a nuestra realidad país ratificando nuestro compromiso con la CDN?.

IV.1.1 Interfaz en la intervención

El concepto de interfaz se establece en un espacio determinado de interacción e intercambio relacional entre actores, bajo directrices no causales sino intencionales (institucionalidad) (Hevia, Isunza; 2006). El proceso de interfaz se comprende en dicho contexto reconociendo el encuentro entre actores sociales – niños, niñas y profesionales representantes del aparato estatal y sus prácticas políticas- involucrados en la situación institucional.

Según Bryan Roberts (2001) de Hevia e Isunza (2006), interfaz es un espacio de análisis de relaciones socio - estatales, el cual comprende tensión o confrontación de intereses sociales y posición estatal de políticas públicas en torno a lo analizado e interpretado. Para Norman Long (1999) según Zambrano, Bustamante y García (2009), interfaz es una entidad organizada de un entramado relacional e intencional, situado como un espacio de conflicto y negociación, de confrontación estructural con discursos y diálogos múltiples en lucha de poderes; desde esta perspectiva se construye un espacio

⁴Concepto que se profundizará posteriormente. Hevia, Isunza; 2006

de intervención que legitima desde lo contextual en su historicidad a actores sociales, permitiendo el uso de este espacio como oportunidad o amenaza en los procesos de resignificación de derechos humanos. (Zambrano, Bustamante y García, 2009)

La interfaz socio estatal diseñada desde esta visión contempla 6 ejes básicos según Hevia e Insunza (2006): 1) espacio social que se construye en un campo concreto, a partir del intercambio de sujetos intencionales. Comprende un espacio de conflicto y relaciones (comúnmente) asimétricas y jerárquicas entre los actores, 2) está integrada por sujetos sociales y estatales, 3) los sujetos pueden ser individuales y/o colectivos, 4) concepto de historicidad y de proyecto sociopolítico como sujeto de intervención elemental, 5) intercambio cultural, relación entre sujetos, y 6) asimetría, relaciones de poder en las relaciones.

El análisis de la interfaz se desarrolla en las discrepancias, tensiones y negociaciones que surgen en las interacciones de sujetos en el campo social, enfatizando en las racionalidades, poderes, intereses y relaciones de los actores, las que pueden ser o no positivas para la comunidad. Desde este enfoque nos cuestionamos ¿qué sucede en el proceso de interfaz bajo un contexto institucionalizado articulado a los distintos tipos de intervención social planteados por Montenegro? donde el eje de intervención está situado en la restitución y/o resignificación de derechos humanos, ¿cuáles son las implicancias de las praxis en la interfaz de procesos de intervención de régimen cerrado residencial? ¿Quiénes son los sujetos institucionalizados, niños, niñas, profesionales, CREAD, SENAME u otros?

Según Espinoza y Gutiérrez (s/f), se establecen dos dimensiones para la delimitación de interfaz, en donde la acción social se desarrolla en dos niveles, relacional y discursivo. El nivel discursivo apunta al análisis de los sentidos para los actores, considera métodos etnográficos, asumiendo el discurso como referente elemental; y el nivel relacional se basa en lo estructural, en la interacción con el otro en un tiempo/espacio determinado.

Para efectos de la presente investigación y de acuerdo a lo expuesto, la interfaz permite ahondar en nociones de tiempo y espacio como elementos fundamentales en el proceso de intervención, siendo compartidos por los actores sociales en un campo determinado, el cual permite a sujetos individuales y colectivos construir, resignificar y/o restituir sus procesos de vida generando y/o co-construyendo estrategias de transformación social con dirección a una mejor calidad de vida y bienestar psicosocial, ejerciendo de esta forma el pleno derecho de ejercicio ciudadano.

IV.2 Construcción social de niños, niñas y sus derechos

A partir de lo anterior, es necesario conocer las conceptualizaciones actuales consideradas en materia de infancia, con el fin de ahondar aspectos teóricos que permitan comprender la construcción social de niños y niñas.

Para Tomas Ibañez (2001), el construccionismo social tiene puesto su foco en el ejercicio crítico que permita establecer las bases para el desarrollo de una nueva perspectiva ligada a la metáfora de la construcción. Desde una perspectiva esquemática, podemos decir que esta psicología de la construcción social, conocimiento y realidad: por un lado, sostiene que la realidad social no tiene necesidad de ser del modo como ha sido o actualmente es, porque es el resultado de la actividad humana; y por otro lado, propone que el conocimiento cotidiano o la representación científica que tenemos de esa realidad social, no es un mero reflejo, sino un elemento constitutivo de lo que la realidad social es. La construcción social de la persona permite transformar la concepción de identidad, sosteniendo que esto no es la causa de, sino la consecuencia de nuestra posición en los relatos y conversaciones que sostenemos en un contexto determinado.

La CDN define la infancia como el reconocimiento del derecho de todo niño a un nivel de vida adecuado para su desarrollo físico, mental, espiritual, moral y social (CDN,

1989). A partir de esto, se afirma que ante una situación vulneradora de derechos del niño, se interfiere en la estabilidad de estos aspectos del desarrollo y construcción social de niños y niñas.

Así mismo, la infancia es establecida por la UNICEF como el tiempo en que niños y niñas, participan de la escuela, lugares recreativos, de crecer seguros de sí mismos, recibir el amor y estímulo de sus familias y/o figuras de apego más cercanas. Además, establece que dicha población debe vivir sin miedo, seguros frente a situaciones de violencia y protegidos contra los malos tratos y la explotación infantil. La infancia se considera mucho más que el tiempo que transcurre entre el nacimiento y la edad adulta, sino más bien al estado y la condición de la vida de un niño, a la calidad de esos años. (UNICEF, 2004)

Vargas considera a la infancia como una etapa clave en la vida del ser humano, ya que es en ese período donde los soportes afectivos e intelectuales de la persona se establecen como pilares fundamentales que podrían beneficiar o perjudicar al sujeto una vez adulto (Vargas, 2012). De esta manera, se puede inferir que el desarrollo de niños y niñas dependería de dos aspectos: la primera consiste en la satisfacción de sus necesidades de cuidado o protección por parte de los padres o tutor legal y segundo de las condiciones contextuales en las cuales habitan, las que según el informe de Álvarez (2008) acompañarían al sujeto por el resto de su vida, y que se consolidarían en sucesivas etapas de desarrollo.

Pese a numerosos debates sobre la definición de la infancia, diferencias culturales y efectos que provocaría en el desarrollo de niños y niñas, existe un criterio ampliamente compartido que afirma que la infancia se desarrolla en un espacio delimitado y seguro, en el cual puedan crecer, jugar y desarrollarse sin interferencias que perjudiquen este proceso. Entendiendo que cada niño vive y se desenvuelve en medios y culturas diferentes y que a lo largo de su vida ha vivido múltiples experiencias y enseñanzas que van determinando sus capacidades en los diferentes niveles de desarrollo

socio-emocional, por lo tanto las definiciones dependen del contexto en el cual habita, así como de las oportunidades de cada uno para realizarlas.

Las condiciones materiales del entorno y la satisfacción de las necesidades de cuidado o protección por parte de adultos responsables, son los ejes que se consideran apropiados para el desarrollo de niños y niñas, según los datos del CENSO 2002 define la vulnerabilidad infantil en aquellos “menores” que pertenecen a hogares en situación de carencias materiales y en los que además la jefatura de hogar tiene escolaridad básica incompleta. Ello, en razón que al encontrarse en esa situación el niño pertenece a una familia con menos posibilidades de salir de la pobreza y desfavorable en términos de estimulación. (Álvarez, 2008)

En un principio la tutela de niños, niñas y familias en situaciones de “vulnerabilidad social” la asumían instituciones religiosas, principalmente católicas; por lo tanto, la formación, crianza y educación estaban determinadas por clérigos, bajo órdenes y valores eclesiásticos. Desde esta perspectiva se diferencian dos tipos de infancia, una comprendida bajo el seno de un hogar institucional – vivienda, establecimiento educacional, sistema de salud, etc.- acompañado de familia consanguínea y/o personas significativas, y otra que debe ser tutelada por parte de “instituciones especiales”, ya que sus necesidades no son suplidas en sociedad, estos niños son visualizados por parte del Estado como seres problemáticos, son “menores” que requieren asistencia para subsistir en un modelo normativo. (Ceballos, 2006)

En Chile, la tuición en instituciones religiosas se dio principalmente desde la época colonial hasta el siglo XIX con nula y/o mínima intervención estatal, sólo a personas que cometían actos delictuales. A partir del siglo XX el Estado asume un rol activo en la intervención política, económica y social, principalmente esta última la que conlleva a replantear políticas sociales, reflexionando sobre la nueva “cuestión social”. Los nuevos problemas sociales se desprenden de la industrialización y urbanización, lo cual generó negligentes condiciones laborales y una sociedad que comenzaba a

segregarse de forma desigual e inequitativa, el cuerpo estatal era ineficaz e ineficiente frente a las nuevas demandas. (Ceballos, 2006)

En este nuevo contexto socio histórico emergen los primeros hogares público estatales destinados a la población infantil. De esta forma, el Estado comienza a regular no sólo la educación de niños y niñas, sino la acción de sus familias con respecto a la crianza y modelos de afiliación, la regulación también se sujeta bajo ejes políticos y económicos con el fin de suplir las condiciones básicas de vivienda, alimentación, educación y salud, entre otros. Por lo tanto, ya comienza a instaurarse el rol estatal político social como base en la construcción de sociedad de futuros niños y niñas. (Ceballos, 2006)

En términos jerárquicos, quien asume el rol protagónico y decisivo desde el sistema estatal es el Juez de Menores en el siglo XIX, proyectándose como un ente patriarcal que protege y/o sanciona lo que es considerado para la sociedad en ese entonces como “irregular”, lo que está fuera de la norma, sujeto a futuras desviaciones perjudiciales para la población. La función de protección de menores comienza a construirse exclusivamente como rol del Estado, tejiendo una red de servicios a su disposición, prestaciones y sistemas avalados constitucionalmente. (SENAME, 2008)

Finalmente, continuando con el período histórico nacional en dictadura y siguiendo referentes europeos para la construcción del nuevo sistema político social, el Estado subsidiario concede privatizar gran parte de los servicios públicos existentes, comprendido en los principios de libertad de acción y no injerencia pública en asuntos de orden social. Por lo tanto, se privatizan los hogares de menores, asumen instituciones privadas - con el nombre de “colaborativas”- con el fin de regular el mercado bajo consignas de subsidio y clientismo, subvencionando a la prestación de servicios con recursos que maneja el Estado para este tipo de intervenciones y escasa regulación a las prestaciones de “menores”. (Ceballos, 2006)

Visualizar lo vulnerable como una situación aislada que afecta a niños y niñas de forma abstracta o ajena a la realidad contextual local, implica invisibilizar abusos cometidos desde las políticas públicas que rigen los marcos estratégicos de programas estatales a los grupos desfavorecidos económicamente. De esta forma se establecen acciones de intervención destinadas a trabajar con sujetos vulnerados y sus familias, con el objetivo de articular una “reinserción” con el grupo familiar y fortalecer dinámicas de relaciones intrafamiliares basadas en figuras de apego seguro, contención y protección en la niñez. Sin embargo, distintos grupos minoritarios, vulnerados, excluidos y/o segregados del sistema productivo actual responden a una lógica dirigida, de intervenciones lineales, unidimensionales, constructo de prácticas negligentes, abusivas y maltratadoras, que alteran el desarrollo socioemocional de niños y niñas.

La limitación a la participación es una expresión de violencia, la cual atenta al desarrollo en sociedad de niños y niñas, invisibiliza y normaliza la vulneración de los derechos humanos. Nos cuestionamos qué es ser “vulnerable” para el sistema actual estatal, el cual se rige por fondos estadísticos del Banco Mundial y Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2002) la que refiere:

La noción de vulnerabilidad es entendida como un proceso multidimensional que confluye en el riesgo o probabilidad del individuo, hogar o comunidad de ser herido, lesionado o dañado ante cambios o permanencia de situaciones externas y/o internas. (CEPAL y MIDEPLAN, página 8, 2001)

La vulnerabilidad social de sujetos y colectivos de población se expresa de varias formas, ya sea como fragilidad e indefensión ante cambios originados en el entorno, como desamparo institucional desde el Estado que no contribuye a fortalecer ni cuida sistemáticamente de sus ciudadanos; como debilidad interna para afrontar concretamente los cambios necesarios del individuo u hogar para aprovechar el conjunto de oportunidades que se le presenta; como inseguridad permanente que paraliza, incapacita y desmotiva la posibilidad de pensar estrategias y actuar a futuro para lograr mejores niveles de bienestar. (Busso, ONU, página 8, 2001)

Lo cual podemos entenderlo como el riesgo de niños y niñas de verse expuestos a una vulneración de derechos, negligencia y/o maltrato parental, violencia intrafamiliar (VIF) y/o ser testigos de VIF, producto de lo anterior.

La relación existente entre violencia familiar y social, y fenómenos de desigualdad social, escasez de recursos sociales, precariedad de empleo, exclusión, marginalidad, entre otras; representa un patrón de construcción social instaurado sobre la base de hechos de violencia organizados y sistemáticos en torno a las relaciones que se generan entre sujetos, por lo tanto, los malos tratos que reciben niños y niñas devienen de una red interconectada que comprende fenómenos de violencia desde sus padres, y la violencia institucional - social. De esta forma los malos tratos se comprenden como una (re) producción social, desencadenados por comportamientos desfavorables en contextos socio históricos determinados, por lo que el sufrimiento infantil es el resultado de un sistema inoperante e incompetente para responder a las demandas y exigencias de niños y niñas, asegurando en plenitud el goce de sus derechos. (Barudy, 2003)

Fenómenos de dominación en las relaciones sociales se presentan inherente al ser humano, desde Bourdieu y Passeron (2001) la noción de *habitus* comprende un mecanismo de reproducción social, configurando el mundo como evidente en si mismo, naturalizando así las relaciones de dominación y de control social en todo orden de sistemas. Se alude al *habitus* como un esquema mecanizado y naturalizado que incorpora percepciones, lógicas, ideales y quehacer en un campo determinado en reproducción sistemática. El concepto de *campo* -Bourdieu y Passeron (2001)- alude a un espacio donde los actores sociales se relacionan en base a reglas y normas, contraponiéndose fuerzas y tensionando estructuras, generando dimensiones y dinámicas de poder que se han invisibilizado más allá del orden simbólico en torno a la violencia, de esta forma se responde transgeneracionalmente a una reproducción de malos tratos.

Los malos tratos, definidos como actos violentos y/o vulneración sistémica comprendida en una dinámica socio familiar, generalmente responden a patrones de repetición transgeneracional de conductas y formas de socializar, siendo uno de los

focos a abordar, en conjunto con el sufrimiento y deterioro del desarrollo infantil de niños y niñas. Barudy nombra las causas del sufrimiento infantil por malos tratos: 1) violencia intrafamiliar, 2) efectos iatrogénicos por intervenciones de protección tardías o inadecuadas, 3) revictimización en procesos judiciales, y 4) insuficiencia e inadecuación de recursos terapéuticos y/o educativos. (Barudy, 2003)

Frente al constructo social de un niño/a como menor se desarrollan propuestas metodológicas de intervención en sujetos de alta vulnerabilidad social y que presentan situaciones de mayor complejidad, ellos son atendidos en el área de Protección de Derechos, donde una modalidad de reparación consiste en asociar la intervención a procesos de internación en instituciones cerradas. La sustitución del ser desde la base socio familiar que advierte un proceso de internación, en pro de la “restitución de los derechos”, establece como prioridad el bienestar supremo de niños y niñas. Cabe destacar las implicancias y el significado que tiene para un sujeto permanecer en una institución apartados de sus figuras significativas, siendo despojados del proceso de desarrollo socioemocional que ocurre durante la niñez.

A partir de lo referido por Barudy (2007), quien se refiere a la importancia del entorno como eje central en la construcción de un sujeto: ...el entorno deja huellas en las vivencias infantiles, por lo tanto nadie puede negar que los contextos de vida, los del pasado y los del presente, influyen en la construcción de la personalidad de un niño o una niña. Tanto las relaciones afectivas como con la cultura, los contextos sociales y económicos e incluso la política repercuten en la vida de un niño/a, en un contexto residencial son evidentes las implicancias que conllevan un nuevo “orden social” bajo una estructura ajena a los procesos individuales y personales de cada niño/a, en donde despojados de su entorno habitual deben reestructurar su vida bajo condiciones institucionales, donde los límites y normas ya impuestos irrumpen en el desarrollo de cada niño/a que ha sido vulnerado permanentemente de sus derechos.

El sistema asistencial anula al sujeto en sus decisiones e intereses, es violenta desde la caridad y la sobre acción activa de un agente sobre otro, puesto que posiciona al

actor desde la “pasividad”, impidiendo que formule y ejecute estrategias para intervenir en su situación. La reproducción estructural en todo orden de contextos cerrados, permite observar las dinámicas intersubjetivas que se generan en las relaciones de los sujetos involucrados en el proceso de institucionalización.

En un sistema social que establece sus bases en las relaciones de poder, donde los significados de éstas son socialmente válidos y aceptados por los integrantes como parte de un contrato social y del cual se desprenden ejes de dominación verticales desde el discurso imperante sociohistórico, las relaciones determinan el modo de imposición característico de un contexto cerrado, actuando como un medio necesario para la exigencia de una arbitrariedad cultural y social, siendo garantes de instrumentos de vulneración y de legitimación de esta violencia simbólica que determina la construcción social de niñas y niños en espacios reparatorios de derechos humanos.

IV.2.1 Construcción social de la intervención desde el derecho a la participación en la niñez

Barudy presenta un modelo de intervención socio jurídico terapéutico en red para abordar problemáticas de niños y niñas que han sido víctimas de fenómenos de violencia. El modelo considera acciones reparativas y rehabilitadoras, destacando la relación entre buena salud, buentrato y resiliencia desde un compromiso que nace de adultos responsables en la protección de derechos. Desde Barudy, las prácticas de buentrato y bienestar de los niños/as contemplan un trabajo permanente para potenciar competencias parentales, trabajo comunitario, igualdad educacional, protección de derechos del niño/a y desarrollo de fuerzas resilientes/resistentes. (Barudy, 2003)

Con el fin de establecer directrices en torno a la participación, nos encontramos con múltiples definiciones y clasificaciones de participación, aclarándose enfoques

desde lo individual y lo colectivo. De forma amplia y situada comprendiendo conceptos de sociedad, Chávez y Quintana exponen, es un

... proceso de involucramiento de los individuos en el compromiso, cooperación, responsabilidad y la toma de decisiones para el logro de objetivos comunes. Es un proceso dinámico, complejo y articulado, cíclico y ascendente, en el cual sus integrantes se organizan para compartir responsabilidades. Implica diferentes momentos y niveles, en su articulación requiere de una interacción establecida y definida en su dinámica; precisa de una conciencia colectiva y social. (Chávez, página 17, 2003)

Chávez y Quintana establecen que la participación comprende componentes esenciales a ejecutar, estos son: 1) involucramiento de los sujetos, 2) cooperación, reciprocidad y retribución mutua, 3) compromiso para lograr metas, intereses y beneficios individuales y comunes, 4) toma de decisiones participativa y, 5) conciencia social que implica momento socio histórico que se vive, por lo que se se observa una conciencia política, cultural y económica en ejes de participación. (Chávez y Quintana 2000, en Chávez 2003)

Por otra parte, estudios de la UNICEF, han definido participación infantil como la acción de colaborar, aportar y cooperar para el progreso común, así como generar en los niños, niñas y jóvenes confianza en sí mismos y un principio de iniciativa. (Apud, s/f)

La participación infantil considera a niños y niñas como sujetos sociales con capacidad de expresar sus opiniones y decisiones en los asuntos que les competen directamente, familia, escuela y sociedad en general. De igual forma, la participación nunca debe concebirse como una simple participación de niños y jóvenes, sino como una acción en permanente relación con los adultos, y debe ser considerada como un proceso de aprendizaje mutuo tanto para los niños como para los adultos. (Apud, s/f)

Para efectos de la presente investigación y entendiendo la participación en este contexto como un derecho básico a ejercer, ser esencial en la construcción social, de identidad y diferenciación del destino de cada niño y niña, en elección y decisión libre (lejano a estructuras sociales dominantes); y racional en procesos de bien común y bienestar, se afirma como un proceso de ...pensamiento liberal que deposita en el individuo la clave de construcción del orden social, el que será fruto de la capacidad de los individuos de conquistar su propio destino, tomar sus propias decisiones y controlar el "riesgo fabricado" que la acción del hombre ha generado. (Giddens, 1996, en Serrano, 1998)

Claudia Serrano expone las implicancias que tiene la participación social, haciendo mención al amplio consenso a nivel nacional respecto de la importancia de la participación social de cara al fortalecimiento de la ciudadanía, la democracia y el ejercicio de las políticas públicas. Forma parte de este consenso el convencimiento de la participación social como contribución a la existencia de una sociedad civil "densa", con organizaciones y colectivos capaces de canalizar los intereses y motivaciones privadas hacia un espacio de interlocución pública. (Serrano, 1998)

Al mismo tiempo, es importante considerar que la participación social es un derecho humano esencial de toda persona, y una sociedad puede considerarse democrática cuando todos sus ciudadanos participan. Para lo cual cabe destacar la noción de participación sustantiva de Diego Palma (1998) en el encuentro de la capacidad de los sujetos de participar y las oportunidades que el contexto genera para que ésta se desarrolle a cabalidad. La participación es uno de los componentes más importantes de la construcción de la democracia y, a través de ella, se contribuye a asegurar el cumplimiento de otros derechos. (UNICEF, s/f)

Para Fernández (2006), la participación se reconoce como gran aporte en el fortalecimiento de la ciudadanía y la extensión del ejercicio de derechos ciudadanos. La participación aparece así como un fin en sí misma, vinculada a la profundización de la democracia. Esta apuesta radica en la valoración de lo público como el espacio para la

interacción de los ciudadanos con el Estado, el rescate de la dimensión de integración social que tiene la participación y la necesaria relación entre participación y derechos de ciudadanía.

Desde la contraparte, participación se establece como un mecanismo y/o estrategia de intervención para formar la propia construcción, identidad y el empoderamiento de niños y niñas sobre la relevancia que tiene decidir, formar parte activa de cambios en su entorno y generar procesos de expresión libre bajo ejes de transformación social o por otro lado, formar parte de una estrategia instrumental que se desarrolle con el fin de generar un espacio de participación informativa o consultiva, restringiendo a un rol pasivo de los sujetos en cuestión, reproduciendo un mecanismo opresor. (Vekemans, 1998)

Tras varias décadas se ha podido observar en instituciones residenciales de niños/as que han limitado su participación social a responder sólo sobre las necesidades básicas - alimentación, techo y abrigo-, transformando el discurso hacia la caridad, siendo su estrategia llevarlos a la internación y aislamiento permanente, privando a niños y niñas sobre la su posición de sujetos de derechos. (Farías, s/f)

A partir de la visión de Wilcock (1998) quien establece que la participación del ser humano en ocupaciones contribuye a la organización temporal de la adaptación al medio. Los patrones ocupacionales determinados culturalmente regulan y organizan el transcurrir del tiempo: estructurando el transcurrir del día, la semana y el año alrededor de esquemas regulados por la ocupación; delimitando períodos de actividad y descanso, vacaciones, esparcimiento o celebración. Asimismo, estructuran y organizan el quehacer humano a lo largo de la sucesión de los estadios del ciclo vital. Así, en general, la infancia se caracteriza por el juego, la madurez por el trabajo y la vejez por el ocio o la dedicación a la familia.

Desde esta perspectiva, la ocupación en sí misma constituye una entidad que promueve y favorece la adaptación al medio, en tanto que sostiene la integración y

participación activa del individuo en el entramado social y cultural al que pertenece. Por tanto, las ocupaciones que una persona aprende y es capaz de realizar, condicionan el grado en que ese individuo es capaz de adaptarse. Es decir, la ocupación constituye una entidad que favorece y promueve la participación e integración social a través de la adquisición, mantenimiento, mejora o recuperación del desempeño de actividades ligadas al automantenimiento y autocuidado, la educación, la productividad, el ocio y el juego, incidiendo en último término en la salud y bienestar individual.

Así mismo, Townsend y Whiteford proponen que la participación de los sujetos a través de la toma de decisiones, posibilitan la acción y experiencia utilizando ocupaciones como medio de empoderamiento, facilitando el compromiso con la participación y posibilitando los procesos de inclusión social y ciudadanía como objetivo primordial de la Terapia Ocupacional. Además, recalcan que el uso de ocupaciones dentro del proceso interventivo es una de las maneras más efectivas en donde se logra el bienestar y justicia ocupacional. (Townsend y Whiteford, s/f)

El concepto de autonomía progresiva se desarrolla articulada a la participación, Diego Palma (1998) apela a la participación sustantiva como un encuentro entre dos dimensiones necesarias para que la participación exista, 1) la capacidad que tiene el sujeto de participar, actitudes y habilidades que han desarrollado desde la acción y la reflexión del propio quehacer responsable desde el ejercicio de derechos y, 2) la oportunidad de participar, que contempla la estructura, bases, espacios y mecanismos de relación entre éstos, que facilita el pleno ejercicio de la capacidad de participación del sujeto, que finalmente se incorpora en una acción colectiva como determinante de la tercera condición en la participación sustantiva desde un ejercicio de derechos. (Observatorio Niñez y Adolescencia, 2015)

Las prácticas interventivas desde un enfoque social de derechos en la niñez están dirigidas a fortalecer a los sujetos – estrategias de emancipación en torno a la capacidad de participar en responsabilidad de las consecuencias – y a generar oportunidades de

participación, establecidas generalmente en leyes y políticas nacionales que aseguran garantía de derechos de niñas y niños. (Observatorio Niñez y Adolescencia, 2015)

En síntesis, si bien ya se sabe que las características centrales de la CDN son la integralidad, mirar al niño como sujeto de derecho y pasar de un enfoque de necesidades al de derechos, la distinción del concepto de integralidad es un eje medular, ya que abordar la cuestión de infancia en situación de vulnerabilidad y las problemáticas asociadas a ella, invitan a pensar y mirar que los derechos de las niñas y los niños deben ser integralmente garantizados, es decir, que por una parte se tiene que reconocer y valorar socialmente que todo niño tiene derecho a desarrollarse de manera plena durante sus etapas evolutivas, y por otra parte, obliga jurídicamente al Estado a cumplir su rol de asegurador, en la medida que provea las condiciones necesarias, desde una dimensión legal, social, cultural y económica para garantizar todos los derechos.

En consecuencia de lo anterior, y pese al interés y esfuerzo de ambos modelos de atención para proteger a niños y niñas en “situación irregular”, nos cuestionamos cuál es la visión integral a favor del desarrollo pleno de los derechos en la niñez, desde el ejercicio realizado por los diversos actores sociales involucrados en el diseño de los modelos de intervención y las políticas asociadas; en lo que se precisa: concepción de sujeto de atención, enfoques e ideologías de la intervención e implementación de las estrategias de acción, especialmente a niñas y niños que se encuentran en proceso de institucionalización.

IV.3 Institución total y efectos del proceso de institucionalización

La evidencia internacional es categórica en señalar que la institucionalización causa perjuicios a los niños/as que la sufren y debe ser limitada a casos absolutamente excepcionales y por períodos muy breves. Una regla general, que ha sido señalada, es que por cada tres meses que un niño de corta edad reside en una institución, pierden un

mes de desarrollo. Así mismo, se ha determinado que los niños que fueron adoptados o se integraron en familias de acogida, tienen un mejor desempeño, no sólo físico y cognitivo, sino en logros académicos e integración social como adultos independientes que aquellos que crecieron en instituciones. (UNICEF- RELAF, 2012)

Según Goffman (1988), los efectos que produce una institucionalización en la persona son ruptura con el exterior, confusión personal entre adulto e internos, pérdida de la vida familiar, desculturización, promiscuidad e imposición de reglamentos. Casas (1985) sostiene que determinados internamientos pueden resultar contraproducentes, como los que tienen lugar en instituciones que no están preparadas para dar respuesta a las necesidades de los niños e incluso, de su familia.

Del resumen de un estudio de Bowly (1950), sobre niños separados del ambiente familiar y acogidos en instituciones durante los primeros años de vida, Casas (1985) extrae las siguientes conclusiones: una de las características que a menudo presentan estos niños es su retraso en comunicarse socialmente hablando y una creciente vulnerabilidad conforme más grave es su privación, más tiempo dura y más pequeño es el niño. Las perturbaciones socio-emotivas tienden a afectar el desarrollo físico y aumenta el riesgo de que una vez adultos puedan desarrollar conductas y personalidades psicopáticas o neuróticas. Destaca, finalmente, que quizás el efecto más nocivo de la privación sea la disminución de la capacidad de llevar a cabo, con éxito, las funciones parentales. (Corporación Administrativa del Poder Judicial, 2013)

La institución total se caracteriza por generar aislamiento y distanciamiento entre la realidad previa a la institucionalización y la institución propiamente tal, construyéndose en este nuevo escenario una realidad paralela a la esencia del ser, donde el sujeto queda despojado y desarraigado de su constructo social previo. Así, la institución se vuelve productora de los sujetos que necesita para sí misma y es la única dadora de identidad en tanto existe una ausencia de un sistema de instituciones tal como existía en la modernidad. (Loiacono, Ferrante; s/f)

Si bien las instituciones residenciales buscan erradicar desde sus bases las características de instituciones totales como propone Goffman, esto se ha vuelto cada vez más difícil de realizar, dado que inevitablemente prevalece una anarquía en las relaciones de cada institución con el exterior y existe una tiranía despótica al interior de las mismas. (Loiacono, Ferrante; s/f). Estos rasgos propuestos, dan cuenta de una nueva modalidad de violencia y vulneración al visualizar una institución como sostenedora de un bienestar subjetivo, que sólo se mantendría al interior de la institución y por el reconocimiento de ella misma. Reafirma Goffman (1961), las consecuencias que se desprenden al internar a una persona son principalmente: ruptura con el exterior, confusión personal entre los actores sociales (niños, niñas y el “adulto responsable”), pérdida de relaciones familiares, normalización, desculturización, entre otros.

Las instituciones residenciales se caracterizan, porque todos los aspectos de la vida del sujeto, se desarrollan en un mismo escenario y bajo la misma autoridad, siempre en compañía de un gran número de otros, con el mismo trato y para hacer juntos las mismas cosas (Goffman, 1961). Así, la influencia de este tipo de instituciones en la subjetividad de sus miembros hace que se convierta en una producción única de identidad de los sujetos, desde ahí nos cuestionamos, cómo contrarrestar la violencia institucional propia en los tiempos actuales. Adherimos la idea de Goffman (1961), todo tipo de instituciones tienen una vertiente autoritaria y tendencias absorbentes en la medida en que asume parte del tiempo y de los intereses de sus miembros y en la medida en que les asigna la ejecución de una tarea parcial.

Si bien los objetivos de las instituciones totales son en primer caso, lograr resignificar los hechos de vida y la restitución de derechos vulnerados de sujetos que han vivido situaciones de maltrato, las condiciones institucionales de la actualidad impactan directamente en los objetivos y por lo tanto, también en las actividades que allí realizan sus miembros. De este modo quienes ahí trabajan, se enfrentan al desafío de cumplir con las tareas que le son asignadas, sean asistenciales o educativas, dentro de un medio en el que podrían denotarse otros objetivos institucionales que no son explícitos y que estarían

relacionados con la reproducción del orden social existente y por lo tanto, de la condición de los sujetos que se encuentran habitando en estas instituciones. Esta modalidad de funcionamiento deja en evidencia la violencia que justamente se caracteriza por generar identidades que solamente se sostienen dentro de la institución que las crea. (Loiacono, Ferrante; s/f)

Las instituciones totales tienen, una estructura específicamente diseñada para la supresión de las subjetividades individuales, más allá de los objetivos institucionales explícitos de curación o resocialización (Melera, 2012), y se caracterizan por ejercer un control permanente sobre los movimientos de los individuos internados, entre otras cosas, mediante la organización de los tiempos y las tareas, impidiendo de esta manera la libre participación en actividades significativas.

La internación propuesta en el siglo XX, no se asemeja al “asilo” de décadas atrás, en donde el funcionamiento de las instituciones era basado en la beneficencia. Se trata de reemplazar este sistema por un tipo de internación de fundamento científico, basado en programas y proyectos de acción coherente con las finalidades de corrección y normalización social de niños y niñas. (Farías, s/f)

Para llevar a cabo esta nueva estrategia de intervención es que una vez conocida la situación del niño/a, se deriva a alguna sección de la institución para recibir cursos de instrucción y participación de talleres técnicos manuales, que favorecerían la participación social del sujeto, siempre basados en los lineamientos institucionales propuestos.

Diversas prácticas interventivas poseen objetivos enfocados al re-aprendizaje y encauzamiento de conductas mal aprendidas de niños y niñas, actitudes que desarrollaron alguna característica de irregularidad en su desarrollo de vida y que actualmente están generando conflicto en su entorno inmediato (Farías, s/f). De esta manera se ejerce un mecanismo de control social que busca la normalización y

restitución de los derechos del niño, bajo la responsabilidad y supervisión del Estado Chileno.

Un niño que ha sido parte de hechos de vulneración, manifiesta su descontento y enojo, a través de interferencias en el proceso de desarrollo socio-emocional, los cuales se pueden ver reflejados en las distintas áreas en las que se desempeña. Según refleja un estudio realizado por la UNICEF, la no participación produce un estancamiento en el desarrollo personal y formativo, miedo a la libertad, dependencia, escasa iniciativa, pasividad, inseguridad, reducción de la creatividad e imaginación, baja capacidad de comunicación, invisibilidad social de la infancia, entre otros. (Apud, s/f)

Por otra parte, Pinheiro sostiene que en niños y niñas que han tenido que ser separados de su medio familiar por diversas situaciones vulnerantes, se generan huellas a nivel cognitivo, afectivo y social insustituibles. Poniendo énfasis en el impacto que genera la exposición inmediata a la violencia de vivir y crecer lejos de sus familias, y los efectos que a largo plazo pueden incluir fuertes situaciones de retrasos en el desarrollo, discapacidad, daño psicológico irreversible, mayores tasas de suicidio y actividad criminal, generando de esta manera un círculo vicioso transgeneracional, que se perpetúa al socializar entre niños sin figuras de apego estable, recíproco y continuo. (Pinheiro, 2006)

La institucionalización provoca efectos nocivos en el desarrollo infanto juvenil, existe en general consenso en que el ambiente primario de desarrollo debiese ser la familia. Así mismo, la CDN señala que el niño requiere para el pleno y armonioso desarrollo de su personalidad, crecer en el seno de la familia, en un contexto protector. Sin embargo, existen situaciones en que los derechos básicos de los niños/as se ven transgredidos en estos mismos ambientes que suponen deben propender a su protección. Es en este momento cuando el cuidado alternativo en sistemas residenciales cobra sentido y relevancia. De la misma manera, el sistema residencial debe atender al sujeto como última medida y donde no existan otras posibilidades reales de incorporación en una familia protectora. (Martínez, 2010)

En la actualidad las ideas sustentadas en derecho, plantean una transformación de los patrones culturales utilizados en el abordaje de las prácticas que se desarrollan con niños y niñas, situándose en el proceso de reconocimiento de derechos y formas democráticas de convivencia social, siendo la CDN el sustento doctrinario al proponer el cambio de paradigma expresado en la concepción del niño/a y adolescente como “sujeto de normalización” a la visualización de este como “sujeto de derechos” (Farías, s/f). Esto ha llevado a una considerable distancia entre la teoría y la práctica, la que se manifiesta en el tiempo que ha llevado y sigue llevando la transformación del proceso político propiciado por la Convención, en medidas efectivas de defensa y promoción de los derechos en la niñez. (ONU, 2001)

Cuando la Convención establece que niñas y niños son sujetos de derechos, este derecho se entiende articulado al proceso de autonomía, erradicando el eje vertical de poder que se construye en la cultura adultocéntrica. El concepto de autonomía progresiva se comprende como un principio operacional, destacando las relaciones que se forjan con niños y niñas en su desarrollo, reconociendo la capacidad de decidir, de responsabilizarse y de asumir las consecuencias de sus actos, asumiendo que los desafíos y exigencias cada vez son mayores con la edad. De forma paralela los adultos deben extender los espacios de toma de decisiones y libertad de acción frente a ellos, donde la toma responsable en el ejercicio de derechos se desarrolle adecuadamente. (Observatorio Niñez y Adolescencia, 2015)

En Chile, la firma de estos acuerdos internacionales no se han materializado acorde con los principios del paradigma de la protección integral y por tanto, coherente con la Convención (Farías, s/f). Por lo tanto, surge la necesidad de profundizar en éstas temáticas y relacionarlas con la situación actual de nuestro país con relación a la participación de niños y niñas en sus procesos de intervención cuando se enfrentan a hechos de vulneración, ¿deben ser institucionalizados para “protegerlos” de las situaciones de violencia y maltrato de las cuales fueron partícipes?, ¿las instituciones

logran velar por la restitución de derechos del niño, situando al sujeto como ente de derechos?, ¿somos garantes de la restitución de derechos de nuestros niños y niñas?.

Surge la necesidad de reflexionar con la intención de comprender los desafíos para el campo político, la problemática social mencionada con anterioridad y con ellas, las consecuencias que generan las formas tradicionales de implementar la intervención social para niños y niñas en situación de vulnerabilidad que residen en contextos cerrados. Intervenciones que nos cuestionamos si desde la praxis, se han convertido en acciones que apuntan al abordaje focalizado o integral/comunitario de una situación-problema que implique considerar todos los factores que la determinan y que vulneran los derechos.

De esta forma surge la relevancia de generar procesos de transformación social y garantizar praxis asociadas a buenos tratos, generando bienestar infantil sobre la base de experiencias y recursos resilientes que las familias y la comunidad pueden ofrecer, situándose como la configuración principal de factores esenciales para la prevención frente a fenómenos de violencia en la niñez. (Barudy, 2003)

V. MARCO METODOLÓGICO

V.1 Diseño de investigación

La presente investigación es de tipo cualitativa, la cual definida por Taylor y Bogdan (1987) corresponde al sentido a la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable. La investigación pretende identificar cuáles son las praxis respecto de las intervenciones que facilitan el desarrollo de niñas y niños en los programas de intervención cerrados, desde el discurso de los actores y la conducta observable.

La metodología cualitativa permite profundizar en los significados, percepciones y subjetividades de los actores sociales, a través de sus discursos y experiencias conocer cuáles son los significados que se construyen en el contexto respecto de las praxis relacionadas a la intervención social que se desarrollan cotidianamente en la institución, indagando desde esta plataforma cómo las diversas prácticas impactan en el desarrollo de niños y niñas. De esta forma, se busca proponer estrategias de intervención desde los actores sociales, acorde a las exigencias y necesidades detectadas en el desarrollo de niñas y niños que participan en el programa de funcionamiento.

El enfoque de investigación es Etnometodológico, el cual enfatiza en lo descriptivo y cotidiano; procura comprender la situación social “desde adentro”, tal como aparece a los hombres que la viven; trata de transmitir el sentido que tienen ellos de las cosas, evitando en especial las conceptualizaciones convencionales de la sociología normal; lo que no significa que no esté influido por ellas (Fuentes, s/f). Dado que el énfasis de la investigación está dado por la observación participante, así como también en los discursos que los actores enuncien a lo largo de la investigación. La técnica permite inmiscuirse en el trabajo en terreno, intentando describir la vida

cotidiana de una comunidad o colectivo respecto de una temática y cómo ésta se vincula con diversos elementos representando una perspectiva holística del campo a estudiar. (Canales, 2006)

La etnometodología, se caracteriza por ser de carácter descriptiva y se define como el análisis de los procesos formales con que el actor cotidiano "entiende" su hacer y su contexto. Al actuar el sujeto da por asumido un sin número de saberes que, además, supone conocidos y manejados en igual sentido por quienes interactúan. Ese fondo de saber común activado discriminadamente en cada situación social y cuyo primer enunciado es que es un saber conocido y dado por otros, sus reglas y operaciones, es lo que el etnometodólogo estudia como el fundamento de lo social. (Canales, 2006)

En este sentido, la etnometodología es el estudio de las condiciones que, regulando la verdad, sostienen la "normalidad" social: la etnometodología es el estudio de los modos en que se organiza el conocimiento que los individuos tienen de los cursos de acción normales, de sus asuntos habituales, de los escenarios acostumbrados. (Muro, 1988)

V.2 Diseño muestral

Dado lo anterior, decidimos realizar este proceso con una muestra intencionada que se detallará a continuación, en donde los sujetos invitados a participar para el proceso de investigación fueron profesionales, técnicos y niñas y niños que participan del proceso de intervención de instituciones residenciales de protección infantil.

El universo dentro del contexto social que pretendemos conocer y comprender de la investigación lo constituyen niños, niñas y profesionales y/o técnicos de una institución cerrada de SENAME. Dentro de la modalidad residencial en instituciones estatales se observan los Centros de Administración Directa, pertenecientes al Sistema de Protección de Derechos de SENAME, los cuales a partir del año 2008 se han ido especializando, implementando los Centros de Reparación Especializados de

Administración Directa (CREAD) para atención a niños y niñas que se encuentren en situación de vulnerabilidad.

Nos situamos en CREAD, los cuales se crean con el fin de abordar situaciones de niños y niñas que requieran una atención especializada de intervención - vulneración de derechos-, por lo cual destina sus acciones a reparar el daño. Se escoge este lugar, ya que la población atendida tiene directa relación con los fundamentos teóricos y los objetivos planteados para la presente investigación.

El Centro presta servicio a niños y niñas entre 6 a 12 años aproximadamente, que se encuentren en situación de vulneración familiar, que afecte a su bienestar socioemocional y desarrollo integral, bajo parámetro de *alta complejidad*⁵, generando un espacio de reparación tanto físico como psicosocial. Cabe destacar la mayoría de las niñas/os que se encuentran en CREAD han estado institucionalizados previamente, por lo cual se han vuelto refractarios a intervenciones socio familiares a las cuales han estado sujetos, generando mínima adherencia a todo tipo de tratamiento. (CREAD, 2013)

La muestra son niños y niñas participantes del Programa de Funcionamiento, edad fluctuante entre 6 a 12 años y profesionales o técnicos que guíen las intervenciones impartidas en el centro, de diferentes disciplinas, que lleven mínimo 1 año en el cargo, ya que el tiempo de experiencia de trabajo en una residencia determina las estrategias y formas de realizar e interpretar las intervenciones en procesos reparatorios. Se detalla la muestra de caracterización de sujetos entrevistados en tabla 1, y en tabla 2, se expone la caracterización de sujetos y contexto observado.

⁵ Se entiende por alta complejidad indicadores de daño por situaciones de vulneración que se manifiestan de manera crónica en niños y niñas y sus familias o adultos responsables, acrecentada a situaciones de institucionalización y vulneraciones múltiples. (Proyecto de Funcionamiento 2013, CREAD Galvarino. Departamento de Protección de Derechos).

Tabla 1 Caracterización de sujetos entrevistados

Entrevistado 1	2 años aprox en CREAD Galvarino
Entrevistado 2	9 años aprox en CREAD Galvarino
Entrevistado 3	4 años aprox en CREAD Galvarino
Entrevistado 4	2 años aprox en CREAD Galvarino
Entrevistado 5	1 año aprox en CREAD Glavarino Experiencia previa en CREAD Pudahuel
Entrevistado 6	1 año aprox en CREAD Galvarino
Entrevistado 7	3 años aprox en CREAD Galvarino

Fuente: Elaboración propia

A modo de resguardo de la identidad de los profesionales y técnicos que participaron del proceso de entrevistas, no se publicará su cargo dentro de la institución, ya que estos son escasos.

Tabla 2 Caracterización de sujetos y contexto observado

Observación participante a niñas y niños, las relaciones y/o dinámicas con el equipo técnico y de trato directo.	Edad 6-12 años aproximadamente.
Contexto institucional CREAD Galvarino.	Espacios de vida cotidiana: comedor, salas multiuso, cancha, patio, habitaciones, entre otras.

Fuente: Elaboración propia

V.3 Métodos y técnicas de producción de información

Los métodos que se utilizaron de acuerdo al tipo de investigación etnometodológica son observación participante y entrevistas semi-estructuradas dirigidas a actores claves, con el fin de realizar un análisis conversacional. (Gallardo, 1991)

Observación Participante

Se entiende como una actividad cotidiana que lleva al investigador a conocer a través de la mirada la forma en que se desenvuelven las personas, en este caso, cómo los

ejecutores de talleres favorecen la participación social durante la ejecución de éstos. Es una técnica que retrata lo que se presenta a la vista, la observación participante se divide a su vez en dos tareas: observar sistemáticamente y participar en la discusión (Taylor y Bogdan, 1987). Los criterios de observación que se definieron para la investigación son amplios, relaciones de equipo, relaciones de niños y niñas con los integrantes del equipo, espacios del centro, todo campo social institucional donde se desarrolla la vida cotidiana de niños y niñas en CREAD Galvarino, por lo que participamos activamente durante 2 meses y medio en las diferentes actividades que se realizan en el Centro, asistiendo 1 vez por semana obteniendo 8 observaciones.

Entrevista semi-estructurada

Supone una situación conversacional personal, en que el entrevistado ha sido situado como “portador de una perspectiva” que será elaborada y manifestada en un diálogo con el entrevistador. El investigador provoca el diálogo con preguntas, pero también con reformulaciones e interpretaciones, en la frontera del observador exterior e interior. Cuando se habla de exterior, se refiere a la insistencia y hace observaciones desde su propia reflexión; es interior cuando intenta fundar sus interrogaciones en el propio hablar del otro. Los dispositivos básicos de la reformulación y la interpretación pueden mostrar este modo de intervenir desde la frontera entre el hablar investigado y el hablar que investiga.

El discurso producido en la entrevista resulta de un juego de lenguaje en que la investigadora entrega la dirección de la conversación al investigado/a guiando con una pauta que se ajusta (flexibilidad de la pauta). La entrevista es particularmente adecuada para la investigación de conexiones -lógicas y emocionales- que articulan los discursos. El entrevistado es incitado a desarrollar y reflexionar una perspectiva o discurso. El entrevistador, actúa como la escucha de ese discurso que puede, así desplegarse y reflexionarse al mismo tiempo. (Canales, M. s/f)

La entrevista semiestructurada, se sustenta en establecer una guía con flexibilidad desde la pauta que nos permitió indagar en los mismos tópicos con todos los actores, desde sus diversos roles, funciones perspectivas y experiencias de vida. Se realizaron 7 entrevistas luego del proceso de observación, a profesionales y técnicos que trabajan en el centro. Las entrevistas estuvieron focalizadas en identificar la organización del equipo, articulación de trabajo en equipo y en red, quehacer cotidiano, relaciones que se establecen entre integrantes del equipo, del equipo con los niños y como ellos percibían las relaciones establecidas entre niños y niñas, relaciones con los padres y apoderados, estrategias de intervención y resolución de problemas.

V.4 Técnica de análisis de resultados

El tipo de análisis será descriptivo, el cual trata de responder a una imagen de lo que las personas dicen y de su modo de actuar. Se intenta dar mínima interpretación y conceptualización, permitiendo que sean los propios lectores los que extraigan sus propias conclusiones y generalizaciones. Se basan en la narración de una historia como mecanismo para la descripción de las personas, escenarios o acontecimientos. El investigador es quien decide la selección de los datos y su ordenamiento que está en función de lo que para él es relevante y responde a su pregunta de investigación. La intención de este tipo de análisis es exploratoria, facilitando el surgimiento de líneas de investigación, como puede ser el estudio de los cuidadores familiares, la satisfacción de los ciudadanos sobre la atención recibida, o la descripción de situaciones en espacios cotidianos. (Amezcuza, Gálvez, 2002)

En esta técnica de carácter cualitativo se busca recopilar toda la información necesaria involucrándose en actividades cotidianas, por lo tanto requiere de varias sesiones para obtener el nivel de información y profundidad deseadas. Necesariamente la recolección de información debe ir desde lo general a lo específico; de lo descriptivo a lo analítico y de lo explicativo a lo reflexivo. Tal técnica será utilizada en primera

instancia para conocer a los actores en profundidad, reconociendo los espacios y contextos de participación. (Gallardo, 1996)

El plan de análisis de la información corresponde a análisis de discurso, el cual siendo coherente al enfoque, método y técnica planteada anteriormente y comprendiendo las limitantes para realizar la investigación, nos permite ahondar y develar ciertas prácticas en dicho contexto. Este tipo de análisis es una herramienta que nos permite sistematizar información si bien coexiste una perspectiva muy lingüística, que pretende un análisis aséptico de los discursos, es muy habitual que los analistas se conciban como personas que tienen la responsabilidad de denunciar los efectos de los discursos, de hacer explícitos sus componentes, de dar a conocer cómo nuestra construcción de la realidad está fuertemente mediatizada por los discursos que recibimos y habitualmente mantenemos y repetimos. Los discursos constituyen tal vez la herramienta más persuasiva para conseguir modelar actitudes, es decir, formas de pensar, sentir y actuar. Teniendo el poder de dar forma y transmitir los discursos, se posee también la oportunidad de construir realidad. (Manzano, 2005)

Se realizaron matrices de análisis tanto para las observaciones como para las entrevistas realizadas, las que nos permitieron identificar con mayor precisión y exactitud, las categorías, subcategorías y dimensiones. Posteriormente se unieron las matrices de ambos procesos, para generar el proceso analítico y reflexivo de la investigación.

Desde esta mirada, la técnica nos permite inferir significados que trasciendan de directa manifestación. Además, de comprender el lugar central que posee el contexto, ya que sólo mediante su consideración será posible hacer una interpretación con relación a los documentos institucionales y/o información abordada. Cuando hablamos de contexto, nos referimos al contexto social (las condiciones que hacen posible que ese texto se produzca y cómo se produce). Y el otro contexto es el del texto, el cual hace referencia al material mismo que se está utilizando como fuente de información en la investigación.

El objetivo es identificar y analizar el suceso comunicacional, considerando que este tipo de análisis busca interpretar la comunicación escrita que surge de las entrevistas o los documentos oficiales y de la observación de los aspectos cotidianos que suceden al interior de este tipo de instituciones.

La definición de las unidades de análisis se establecen a partir de segmentos de contenido de los mensajes que son caracterizados, para luego establecer categorías, relaciones e inferencias a partir de lo expuesto. Las unidades de análisis para la investigación se determinarán de acuerdo a relevancia y significancia acorde a los temas de estudio, representando segmentos de información oportuna y pertinente a los objetivos del estudio, por lo que serán categorizados bajo un sistema de “codificación abierta”, cuestionando de forma permanente objetos de problematización y sus implicancias en el desarrollo del estudio, otorgando de esta forma validez y confiabilidad al proceso de investigación. (Cáceres, 2003)

Se desprende de lo anterior que el análisis de resultados contempla: segmentación de datos acorde a las reglas de análisis establecidas por los investigadores; categorización de carácter distintivo a nombre de códigos, que agrupa y sintetiza lo expuesto en un concepto o símbolo. Cabe destacar que los datos permanentemente están sujetos a modificaciones, incorporando nuevos datos de información si así lo requiere. La interpretación final deberá considerar de forma integral todos los aspectos anteriormente profundizados y reflexionados en los diversos ejes de la investigación, con el fin de presentar el análisis final que responda a los temas abordados. (Cáceres, 2003)

La confiabilidad en el análisis cualitativo estará sujeta a: la identificación de datos a partir de la aplicación de códigos, con uso de más de un codificador que articule datos- códigos, y presencia o ausencia del atributo donde corresponde, a la calificación de códigos a partir de categorías analíticas, con desarrollo de análisis reflexivo colaborativo- participativo con diversos investigadores. (Cáceres, 2003)

V.5 Implicancias éticas

Para Laura Rueda(s/f), Terapeuta Ocupacional formada en ética y bioética de investigaciones, establece que los procesos de investigación con seres humanos, constituye la fuente de conocimientos para la Terapia Ocupacional como disciplina y para el saber de la ocupación como ciencia. Así mismo, las investigaciones de la Terapia Ocupacional, se orientan a dilucidar tanto problemas teóricos como a generar instrumentos que permitan intervención terapéutica.

Los participantes en las investigaciones de Terapia Ocupacional, corresponden (en el marco de la ética) a la categoría de poblaciones vulnerables. Es decir, aquéllas referidas a sujetos cuya capacidad de emitir juicios y tomar decisiones se encuentra disminuida en virtud de alguna discapacidad o posición en la vida. Esta condición de vulnerabilidad, exige la mayor precaución ética, que en temas de la Terapia Ocupacional gira en torno a: la positiva evaluación de la relación riesgos/beneficios, la aplicación de un real consentimiento informado y el respeto permanente por los sujetos participantes.

Por otra parte, se debe tener como consideración general, además, que la ética de la investigación incluye el respeto por la cultura y el reconocimiento de las formas básicas de organización social. Esto, asociado ya no tanto con la metodología de investigación dura, sino con la mirada blanda asociada a la sociabilidad, establecida a través de las relaciones interpersonales. Y, en este caso, el respeto ético considera la formulación de un problema de investigación con sentido cultural, que debería ser resuelto con la participación de los actores muchos más concientes.

Desde una perspectiva de derechos y partir de lo anterior, se establece que la información obtenida será resguardada de forma segura dado a las implicancias judiciales que podría conllevar el trabajo con niños y niñas en proceso de “judicialización”. De esta manera, no se darán a conocer los nombres de los sujetos que participen en la investigación, resguardando la confidencialidad. Además, previo a la investigación y de acuerdo al estudio etnometodológico y la observación participante en

espacios cotidianos, se presentó el proyecto a los actores implicados con consentimiento informado a todos los sujetos participantes de procesos de intervención social en el recinto. Se realizó un acuerdo escrito (anexo), donde queda prohibido el uso de información otorgada por las y los actores con otros fines que no sean la presente tesis de investigación y su posible publicación en revistas académicas y/o científicas.

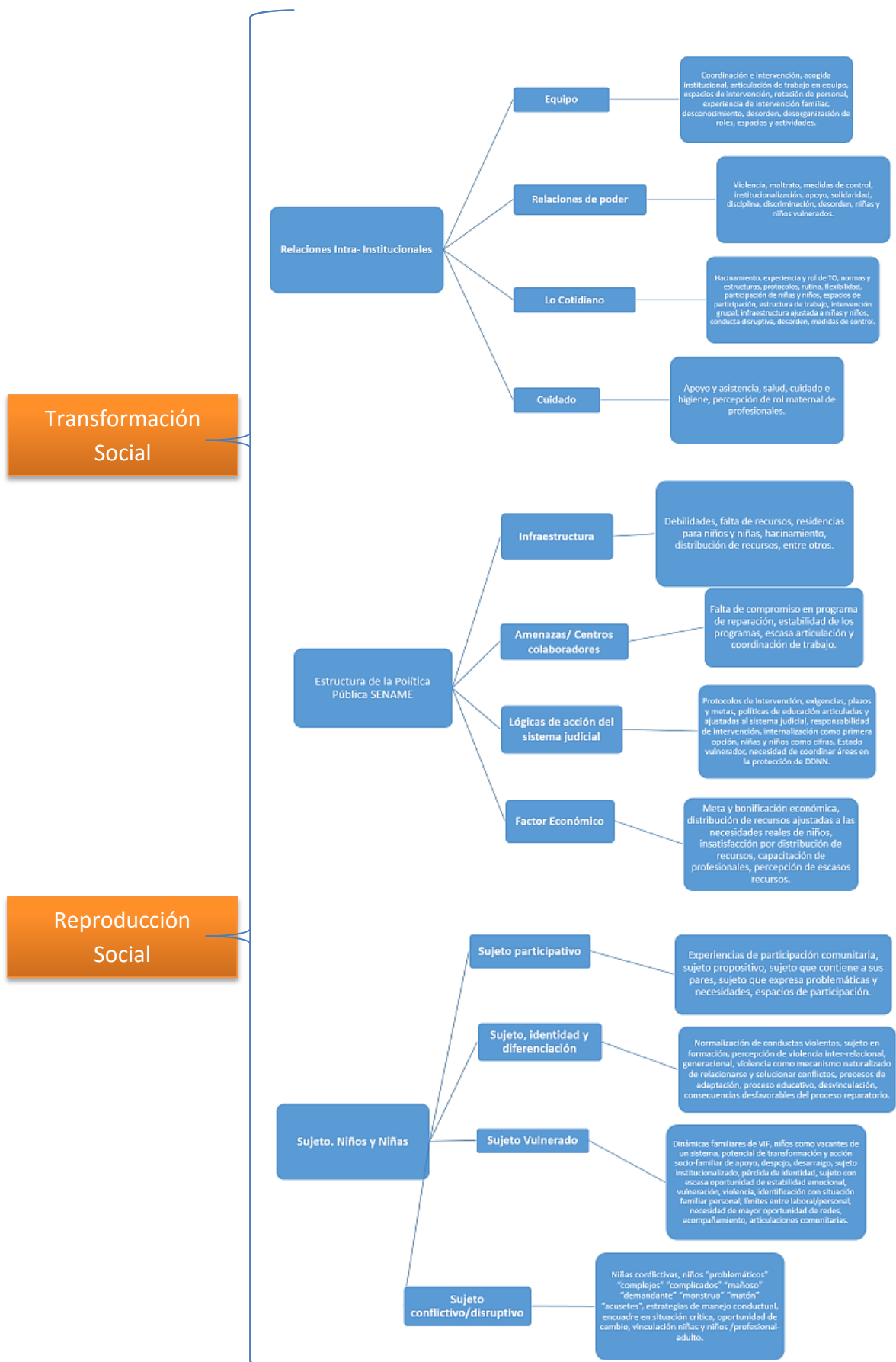
El consentimiento informado permite garantizar los derechos de las personas que participan en la investigación. Para ello se informó (verbal y escrito) respecto de los objetivos del estudio y especialmente de cuál es el tipo de participación que se requiere de los actores. Los participantes son informados de la metodología, técnicas e instrumentos que se utilicen en la investigación, grabación/voz, en donde los procedimientos de custodia de la información registrada son resguardados por los investigadores, haciendo uso de confidencialidad de los actores, siendo de uso exclusivo para la presente investigación.

El sujeto tiene el derecho a no participar, de retirarse y/o abandonar la investigación sin consecuencias en el momento que lo decida, respetando su elección, garantizando el anonimato y la confidencialidad de los datos y el uso que se hará de ellos para los efectos de la publicación de los resultados. De acuerdo a personas menores de edad, si se requiere realizar entrevistas ésta será entregada a su representante legal (padres, tutores) por escrito. No obstante, la información de niños y niñas se recabará a partir de observación participante en las diferentes actividades que realizan, lo que permite compartir, comprender y conocer las experiencias cotidianas e inquietudes de niños y niñas en CREAD Galvarino. En el caso en que el niño/a desee no participar o abandonar el proceso de investigación, se respetará su decisión.

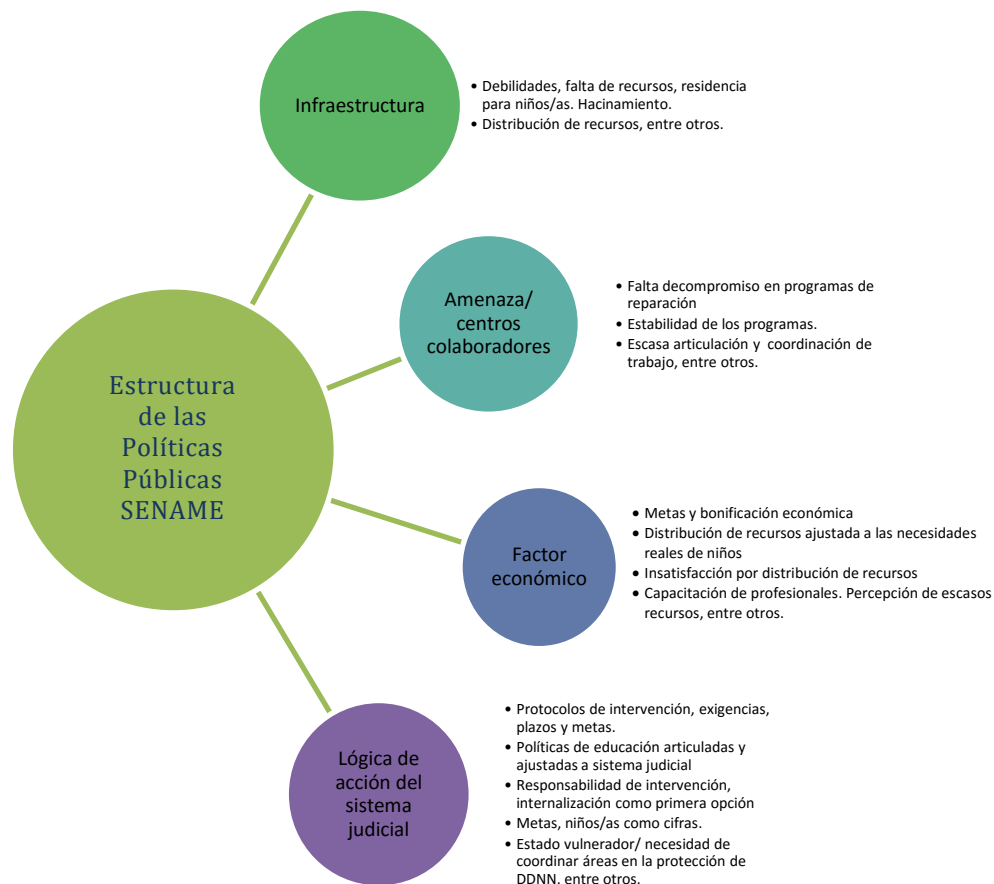
La constancia a los requerimientos de autorización son presentados a Directores y/o representantes de SENAME, Director y/o representante de la institución, y actores participantes del estudio.

VI. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Se presentan a continuación los resultados obtenidos de la investigación realizada en CREAD Galvarino. Se analizaron para este proceso una bitácora de observaciones y diversas entrevistas, identificando elementos significativos y relevantes que dan cuenta de aspectos teóricos y praxis desarrolladas en residencia. Se realizó una codificación sustentada en tópicos revisados anteriormente durante la investigación, desprendiéndose en dimensiones y sub-categorías asociadas a cada categoría. Las categorías que emergen están situadas en tres categorías de análisis: 1) Estructura de las Políticas Públicas SENAME, 2) Relaciones intra-institucionales y 3) Sujeto -niños y niñas.



Categoría 1: Estructura de las Políticas Públicas, SENAME



Con respecto a las políticas públicas y la estructura SENAME, se destaca la categoría infraestructura, que se articula a condiciones de vivienda y estética del lugar. Profesionales y técnicos aluden frecuentemente a que los espacios carecen de recursos que favorezcan procesos reparatorios de vulneración de los derechos de niños y niñas, refiriéndonos en reiteradas ocasiones características y rasgos en la estética e implementación del lugar que se asemejan a la de una “cárcel”, factor que interfiere directamente las intervenciones realizadas con relación a identidad - diferenciación, límites corporales, privacidad y proceso de adaptación desde una perspectiva de derecho, entre otros.

...aquí llegai y es como cárcel desde afuera. Entonces el impacto de cuando llegai es distinta... Esa es una gran debilidad, la infraestructura que no es un espacio reparador así óptimo bonito para niños... acogedor... sin áreas verdes... cuatro palos parados que no se.... Que también va en contra de muchos de los objetivos de intervención que tienen el centro.... de sexualidad de límites corporales, de cuerpo... de identidad... (E3P63)

Bajo esta perspectiva nos cuestionamos ¿porqué tantos “menores” ingresan a CREAD?, ¿cuáles son las situaciones de alta complejidad que hace que requieran de este último eslabón para un proceso de reparación?, ¿cuáles son los programas de prevención y/o promoción de buen trato en la niñez que se desarrollan actualmente?, ¿se ajustan realmente a las dinámicas y problemáticas actuales de las familias chilenas?; cabe destacar que los ingresos de niñas y niños aumentan considerablemente en época de festividades, donde se observan actos negligentes de abandono y malos tratos, refieren que es durante esas épocas donde se produce el mayor hacinamiento, no logrando cubrir todas las necesidades de niños/as.

Los niños/as que por edad y/o situaciones familiares se “dan de alta” a centros colaboradores de SENAME, y reingresan a CREAD al poco tiempo lo hacen con motivo de “conductas inapropiadas” que el centro colaborador no logró compensar. ¿Cuál es la articulación que existe con los centros colaboradores de SENAME?, ¿qué seguimiento en los procesos de intervención se hacen?, ¿porqué aseguran no tener las herramientas para trabajar con niños y niñas que presentan “conductas inapropiadas”, si trabajan con una población que ha sido vulnerada y se encuentra en proceso de reparación y restitución de derechos?. Dichas aristas inciden en las condiciones de vivienda – hacinamiento-, asegurando que la infraestructura del centro no fue planificada para tantos niños/as y con esto, impactando en cada proceso de resignificación y restitución de derechos.

La discusión en torno a la escasa distribución de recursos para la implementación de programas y/o proyectos en la institución también es un eje central de reflexión que se logró observar, dificultando las intervenciones realizadas por parte del equipo técnico y de trato directo. Cabe destacar que SENAME es considerada “la” entidad encargada de responsabilidad penal, por lo tanto gran parte de su presupuesto entregado es utilizado en dichos programas de intervención, bajo esta perspectiva también se orienta el nuevo cambio a la Ley de Menores y la división de sus servicios, con el fin de distribuir los recursos de forma igualitaria, dando un eje a los procesos de protección, ajustándose desde el macrosistema al cambio paradigmático en respuesta al ejercicio de derechos; responsabilidad penal dependiente del Ministerio de Justicia y Protección de Derechos a Ministerio de Desarrollo Social.

Con respecto a las amenazas del programa destacan la falta de compromiso de los centros colaboradores, quienes se articulan a las prácticas de protección desde una perspectiva de derechos, sin embargo refieren que se observa un compromiso aislado y/o temporal de entidades sociales comunales a los procesos reparatorios de protección infanto juvenil, generando nuevos “abandonos” a niños y niñas, visualizando nuevamente a niñas/os como sujetos de malos tratos y/o a vulnerar. Desde esta perspectiva las relaciones de poder se construyen en ejes donde se observan las incongruencias de las políticas públicas infanto juveniles en la necesidad de coordinar diferentes áreas o servicios públicos con el fin de garantizar la protección de derechos del niño, además de comprender en como las diversas aristas desde el eje macroestructural se despliegan en forma transversal a garantizar y asegurar que niñas y niños desarrollen plenamente sus derechos.

...Si claro en el fondo quien quiera, quien se pueda aprovechar del estado lo hace y siento que muchos de los colaboradores se aprovechan del estado y lucran con el tema infancia y juventud, es así, es así, si ciertos modelos no me sirven empiezo a cerrar, lo que está ocurriendo hoy en día cierto porque hay centros que están cerrando las puertas, se están quedando con los chicos que menos problemas te dan en el asunto, entonces tu dices eh hh por un lado los

recibes, tengo tanto se subvención o si me adjudico un PRM (Programas de Protección Especializada en Maltrato y Abuso Sexual Infantil) cierto por lo tanto tengo tanto dinero, si me adjudico otro proyecto tengo tanta cantidad...(E5, P59)

En reiteradas ocasiones se mencionó la limitación de recursos para generar prácticas ajustadas a las necesidades de la población, generando insatisfacción por su distribución y/o administración, observando disconformidad por parte de los profesionales y técnicos por la escasa dotación de personal y capacitaciones en pro de asegurar procesos de intervención adecuados a niñas y niños. Aseguran que dichas condiciones generan grandes dificultades en los procesos de diagnóstico, tratamiento en políticas de infancia y en el quehacer cotidiano, especialmente con respecto a sus demandas e inquietudes en torno a las dinámicas intra - relacionales.

Un factor común encontrado en el proceso de investigación a nivel del equipo técnico, fue el de bonificaciones y cumplimiento de metas a modo de exigencias laborales establecidas desde el sistema judicial, privando a los profesionales y técnicos la posibilidad de realizar intervenciones ajustadas a las necesidades particulares y responder a las problemáticas de cada niño/a, ya que gran parte del tiempo de trabajo los profesionales lo deben dedicar a labores administrativas, seguimiento de “casos”, fichas, protocolos y normas que se deben presentar al tribunal en plazos establecidos y estipulados desde la Ley de Menores y lo que el Juez exija. Se hace visible y se expone desde el equipo técnico la necesidad de contar con mayor dotación de personal -duplas psicosociales-, con el fin de poder responder a las demandas y necesidades de la población.

Si... si... si..., las mayorías de las metas de esta casa del equipo de posición y las metas que efectivamente tienen que ver con el sistema plata, si las metas no tuvieran plata, a la gente no le importa cachai pero están asociadas digamos a los bonos, echarse un bono acá es que te cuelguen del naranjo, y te señalen al escaño público, es una presión tremenda, también hay mucha gente que te asocia... digamos el tema de recursos económicos es también contar con esa plata cachai. (E5,P67)

Si te das cuenta son más los elementos negativos que los positivos, absolutamente, y también tienes muchos elementos exógenos, las metas es algo que no quise tocar pero es algo que estresa a mucha de la gente. (E5, P66)

Lo anterior va generando rivalidades y dificultades en las relaciones laborales del equipo, ya que si uno de los miembros no cumple totalmente las metas fijadas, las bonificaciones no son entregadas, por lo que las cargas laborales, psicosociales y emocionales no han sido completamente abordadas desde la administración directa, provocando diversas y reiteradas licencias médicas, observándose ausentismo laboral por enfermedad, falta de motivación y descontento en el desempeño de las labores asignadas, sumado a un escaso interés en asistir a capacitaciones de forma interna o externa, afectando directamente en las prácticas interventivas.

Si, si y el otro como debilidad es el personal, bueno tampoco como que se culpa, tema de justificación médica, está bien, yo también tuve licencia una semana y después de 2 días, que faltan, faltan, ese es el problema...(E6, P234 – 244).

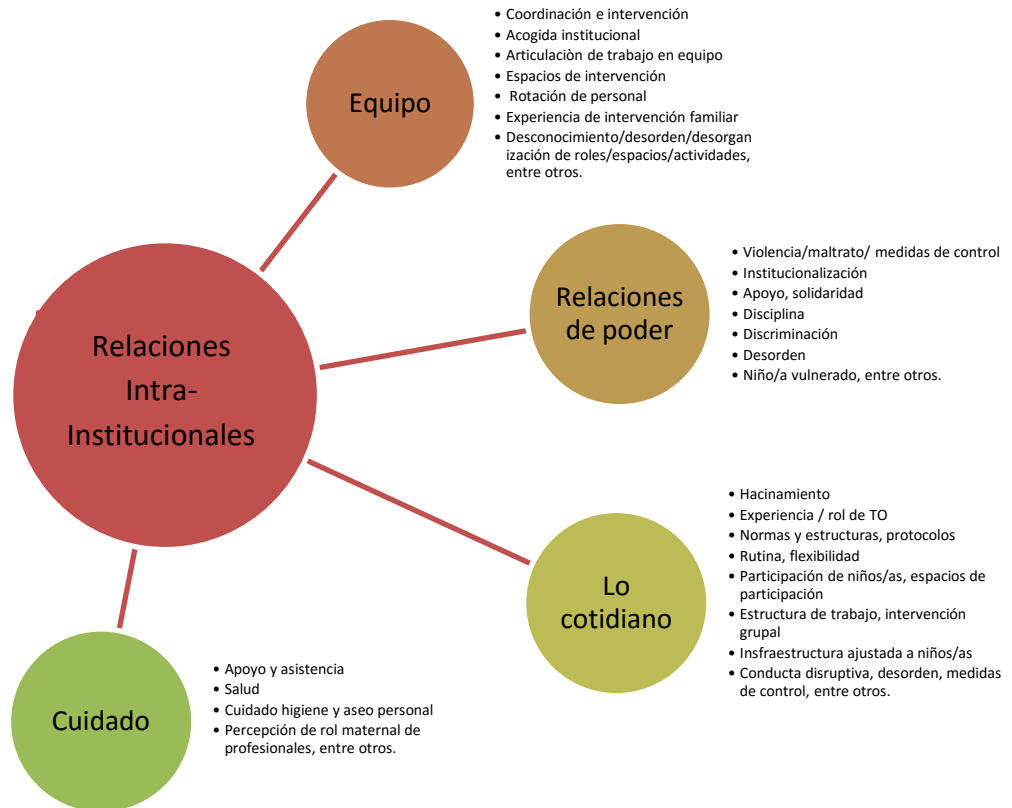
Las lógicas de acción del sistema judicial también fue motivo de discusión para parte del equipo de profesionales, los tópicos fueron la articulación que se establece con el sistema educacional en los procesos reparatorios de niños y niñas, la exigencia en el seguimiento de los “casos” articulado a metas y bonificaciones al Programa de Funcionamiento, dejando tiempo reducido a los procesos de intervención, que por relación niño/a-tiempo sustentan que es imposible realizar a su cabalidad. Los criterios de inclusión/exclusión en los Tribunales de Familia y la responsabilidad de institucionalizar a los “menores” bajo normativas en donde ellos también tienen metas y números que presentar, inevitablemente se vuelve a sustituir al sujeto y vulnerar sus derechos. Desde esta perspectiva se vuelven a demostrar las incongruencias del sistema en torno a la restitución y protección de niños y niñas, ¿es menester en este contexto focalizar la acción bajo la premisa de metas/beneficios, asegura efectivamente el éxito de los diversos programas y/o proyectos?, ¿es medible de forma cuantitativa?, sujetos como cifras.

Después se ve, después se ve de ciertas lógicas que como país, como sociedad creo que no están bien, son como súper particulares ehh justicia desde ese punto de vista parece, no sólo del tema independiente de la justicia, pero justicia ve esa parte y vela digamos por sus intereses... (E5, P16)

Lo explicitado con anterioridad alude a que cada organismo encargado de velar por los cuidados integrales de niñas y niños, trabajan desarticuladamente, por ejemplo para el Ministerio de Salud -con relación a la población atendida en CREAD Galvarino- los problemas de salud mental que presentan algunos niños y niñas es responsabilidad de SENAME, ya que ellos son “la institución” encargada de velar por el cumplimiento y ejercicio de Derechos del Niño y así con cada Ministerio y/o Servicio del Estado, educación, desarrollo social, discapacidad, entre otros.

Se establecen desde este nivel tres marcos de discusión con respecto a las Políticas Públicas y SENAME, el cual al ser dependiente del Sistema de Justicia, enmarca sus acciones bajo lógicas particulares determinadas por cada Tribunal de Familia en los procesos judiciales de niños y niñas en situación de vulnerabilidad, las redes de articulación permanente con diversas entidades comunales y los recursos económicos que restringen o limitan el desarrollo de prácticas ajustadas a las necesidades de niños y niñas, egendran nuevas directrices asociadas a vulnerabilidad, observando a su vez efectos en la relación y subjetividad del equipo con la institución y los “menores”.

Categoría 2: Relaciones Intra-Institucionales



Considerando aspectos relevantes para poder analizar las praxis interventivas con la población que reside en CREAD Galvarino, es menester describir y comprender su funcionamiento, organización y coordinación interna, desde los ejes más teóricos hasta los prácticos y la tensión que ahí se genera. Para esto identificamos tópicos que aluden a equipo, relaciones de poder, aspectos cotidianos y cuidado como elementos que configuran y determinan las intervenciones en CREAD, articulado a lo anteriormente expuesto sobre la base de relaciones de poder y funcionamiento en torno a metas que priman frente a la intervención en restitución y resignificación de derechos de niñas y niños.

Desde el equipo de trabajo nos encontramos con dimensiones que aluden a coordinación, organización del equipo y estrategias de trabajo regularizado en equipo, las que presentan inconvenientes debido al exceso de carga laboral – falta de profesionales-, y rotación profesional, imposibilitando un trabajo articulado como quisieran desempeñar. Desde el discurso de los profesionales de trato directo se ve ausente la figura del equipo técnico y se expone la necesidad de contar con un trabajo en equipo más afiatado -a pesar de que tienen instancias formales - reunión clínica - una vez a la semana-. Refieren además que es elemental para ellos (equipo de trato directo), ya que finalmente son “ellos” quienes están con los niños/as todo el día, conociendo sus historias de vida y motivo de ingreso, con el fin de manejar a partir de esto herramientas y estrategias de afrontamiento en situaciones que suceden en la vida cotidiana en relación con un otro. Por otro lado, desde el quipo de trato directo se expone la misma necesidad de trabajo más articulado, sin embargo la carga laboral de trabajo administrativo se los impediría, tanto por escasez de tiempo como de recursos para contratar a más profesionales. Desde el plano ideal, los equipos refieren como objetivo transversal llegar a realizar un trabajo en conjunto, situado a la realidad de cada niño/a en su proceso de reparación y resignificación de derechos.

...hace 4 años 5 no se que pasó...es que no se si tiene que ver con el proceso, tiene que ver con que te tiraron el triple de funciones con la misma cantidad de profesionales...con los mismos recursos...yo creo que va por ahí...Porque si antes te alcanzaba el tiempo, evaluabas y derivabas, con cierta cantidad de gente, de donde sacaste que ibas a alcanzar a hacer eso, más esto, más esto al mismo tiempo y con la misma gente...creo que es muy ambicioso en ese sentido y yo creo que es mal leído el hecho de que uno no logre cumplirlo totalmente. Desde arriba se nos trata bastante... mal, por decirlo de alguna forma, indirectamente por cómo se nos cuestionan los procesos muchas veces....no los jefes...los jefes acá sabemos cómo funciona esto...sabemos porque no se logra tener todo como se debiese de acuerdo a la orientación técnica. De repente las instancias más alta...no se po se te llega a ir algo y todo encima de ti

cuestionándote todo lo que has hecho, porque esto y lo otro en un parada súper idealizada del ejercicio de la profesión... (E3, P60)

...con una hora diaria con 3 duplas por 3 niños diarios, que ellos pretendían atender lunes, miércoles y viernes. Cuando van a aprender así los niños, cuando esa atención de los niños es todos los días, para mí es de todos los días, alguna inquietud que tenga un niño o una niña alguna duda, todo es insuficiente... (E2.P27)

Actualmente existen mínimas instancias para capacitar a profesionales nuevos que ingresan al equipo de trato directo, por lo que las demandas administrativas de las funciones de cada cargo finalmente se asumen en la práctica y en relación a lo que el colega le exponga o demuestre. Aún cuando el equipo carece de espacios formales que permitan la articulación, éste ha logrado compensar parte de sus falencias y crea estrategias de intervención elaboradas por ellos mismos a partir de sus propias experiencias, generando evidencia basada en la práctica, obviando los protocolos de intervención estandarizados para instituciones cerradas SENAME. De esta manera, el espacio de inflexión entre teoría y práctica se evidencia desde lo cotidiano en los procesos de intervención que realizan los profesionales en el centro.

Desde el equipo técnico refieren que cuando se les solicita al equipo de trato directo que se intervenga utilizando los protocolos, el equipo se resiste a emplearlos y/o generar cambios en su conducta, ya que sus estrategias de intervención han demostrado efectividad por más de 30 años según lo expuesto, por lo que cada cierto tiempo se vuelven a revisar y modificar los protocolos ajustándose a los nuevos requerimientos. Otra forma de interpretación, es la zona de confort en la que se encuentran algunos miembros del equipo, producto del tiempo que llevan trabajando bajo estos parámetros, situándolos en una posición que no permite generar cambios en la intervención. Esto ha provocado desvalorizaciones del trabajo profesional/técnico y tensión en las praxis de la intervención en proceso de restitución de derechos a niños y niñas.

Las relaciones de poder nos demuestran los diversos hechos de maltrato y violencia que son utilizados como mecanismo de control y disciplinamiento frente a niños y niñas, se utilizan como estrategias de afrontamiento cotidiano para favorecer el orden dentro de la residencia, como por ejemplo todos los “menores” se deben adherir a la rutina establecida por el equipo de trato directo, si un niño no quiere comer, se le obliga o se castiga por no hacerlo. Cuando surge una pelea entre pares o los niños/as se ven envueltos en situaciones complejas de conducta y/o disciplina la sanción es la privación del derecho a visita de su familiar – existen días establecidos para visita, con horarios fijos-. Para niños y niñas estas estrategias ya están naturalizadas, y son las formas que ellos replican al afrontar sus conflictos o simplemente es un esquema de cómo establecen sus relaciones y vínculos entre pares o con su entorno. De alguna manera esto se justifica como “entendible” o “razonable” por la escasa dotación de profesionales y la insuficiente capacitación que tienen en estrategias de intervención social, desde el discurso de los actores. Por otro lado, funcionarios que actualmente se desempeñan en torno a su experiencia, refieren que llevan mucho tiempo trabajando en instituciones SENAME, por lo tanto han asistido a muchos cursos de capacitación y los que recién se integran al equipo aún no acuden a los escasos cursos que dicta SENAME para fortalecer los procesos de intervención y el manejo adecuado de buen trato a niños y niñas que han sido vulnerados de sus derechos.

Desde esta perspectiva se observan falencias en el manejo de intervención en crisis, demostrando que muchos de los interventores en este tipo de situaciones actúan desde sus experiencias personales sin conocimientos teóricos-prácticos que les faciliten el adecuado manejo desde la protección, generando en reiteradas ocasiones nuevos episodios de violencia y maltrato hacia niños y niñas, hacia el equipo por parte de los niños/as o entre los mismos “menores”.

...hubo un niño (aprox. 9 años) que se sintió agredido por sus compañeros, manifestó que lo estaban molestando, lo que desencadenó que comenzara a patear sillas y mesas, por lo que M lo contuvo físicamente, el niño trató de soltarse, pateó, mordió a quien intentara acercarse, todo entre gritos, los

demás niños comenzaron a inquietarse con la situación y M salió con el niño “contenido”. Las educadoras colaboraron con la contención, ya que M no tuvo la contextura física suficiente para contener al niño, la contención se realiza bloqueando al niño por la espalda, con los brazos realizando una especie de abrazo y con las piernas cruzadas bloqueando las de el niño – llave-. Es muy violento. Luego de esto, sacan al niño del comedor y lo llevan a su pieza, según lo refirió M, en donde estuvieron aproximadamente 1 hora, mientras el niño estaba bajo la cama y el equipo intentaba conversar con él, preguntándole que había pasado... (O3, P2)

Las relaciones jerárquicas, el disciplinamiento y el control total del comportamiento de los “menores” conllevan a que las dinámicas en el ejercicio de poder en este campo social se tornen tensas y poco reparadoras para el pleno goce de derechos de niños y niñas. En un proceso de institucionalización el orden simbólico está sujeto a lo que la estructura colectiva dictamine, horarios, rutina y actividades, generando escasos espacios de participación. Desde esta perspectiva el discurso de los actores se orienta a reflexionar con respecto a quién es el sujeto que ingresa a CREAD, y al ser un niño/a altamente vulnerado, presenta conductas disruptivas y conflictivas que alteran el orden interno del centro, por lo que hay que disciplinarlo y ajustarlo conductualmente. Dicha situación se vincula con las escasas oportunidades de capacitación técnica/profesional para los funcionarios, tiempo limitado de intervención por parte de la dupla psicosocial, condiciones estructurales de hacinamiento y falta de dotación de profesionales para una atención adecuada a las problemáticas de cada sujeto.

De nuestra consideración, rescatar y dar a conocer los aspectos cotidianos que ocurren diariamente dentro de CREAD, es parte fundamental del proceso reparatorio de niños y niñas, observando las praxis cotidianas de funcionamiento que nos permiten comprender la lógica de gestión en residencia y las relaciones que ahí se reproducen.

Lo cotidiano apunta a situaciones habituales que ocurren dentro del espacio institucional, como por ejemplo: protocolos de ingreso que se realizan cuando un niño o

niña se incorpora a la institución. Generalmente este proceso lo realiza la dupla psicosocial junto a la encargada de casa, quien acompaña y muestra al niño los diferentes espacios del lugar, presentándolo frente a sus pares, cerciorando de esta forma que el niño tenga un buen proceso de adaptación en el centro. Los antecedentes del niño se presentan en reunión clínica de CREAD, destacando en esta instancia el motivo de ingreso, proceso judicial, antecedentes familiares y primeros focos de intervención inmediato, etc. Luego, el proceso de adaptación será guiado por los encargados de casa y los educadores de trato directo. Durante las entrevistas se mostró un discurso homogéneo en donde se asegura que el protocolo se ajusta a las necesidades del programa de funcionamiento, en lo cotidiano se requiere mayor apoyo y presencia por parte del equipo técnico durante el proceso de ingreso y adaptación, especialmente por los motivos de consulta (orden judicial), situaciones y/o dinámicas familiares y antecedentes clínicos, principalmente cuando ingresan niños con manejo conductual “complejo” y requieren mayores herramientas de afrontamiento.

El hacinamiento se relaciona de forma directa frente a lo expuesto anteriormente con respecto a la infraestructura, donde los ejes centrales son, espacios reducidos para intervenciones sociales, despojo de sus pertenencias, configuración de sujetos uniformes con escasa identidad propia, que articulado además a las relaciones de poder, proyecta una violencia simbólica y estructural frente al ejercicio de derechos que se pretende resignificar, siendo contraproducente frente a las dinámicas de acción desde el sistema de protección infantil. En contexto de hacinamiento se observan espacios de socialización y participación reducidos, escasa articulación con redes sociales, rutina rígida y estructurada con el fin de mantener el control grupal, en donde los entrevistados refieren complejidad de grupo, (des) control, disciplina y (des) organización en una infraestructura que los limita en sus procesos de intervención acorde a las necesidades y problemáticas de los sujetos.

Se observa: pieza con muchos camarotes, un poco más desordenado que el de las niñas e incluso se observa que los camarotes están con un espacio muy reducido de separación entre ellos... (O1, P2)

El rol del Terapeuta Ocupacional en dicho contexto también ha sido sujeto de reflexión y transformación, el profesional ingresa a CREAD Galvarino con el fin de “ocupar” a niños y niñas que estaban presentando conductas disruptivas frecuentemente, alterando el orden interno y la disciplina en el centro, luego se fueron sumando mayores funciones pasando a formar parte del equipo de trato directo; por lo que actualmente tienen la facultad de la estructuración de la rutina diaria, decidiendo el tipo de actividad y si éstas se efectuarán en grupos mixtos o separados, si los niños y niñas de grupos etéreos distintos realizarán otras actividades o la misma. También en la medida en que la dotación de Terapeutas Ocupacionales ha aumentado (inicialmente era 1 con jornada completa, actualmente se mantiene ese cargo y se suman 2 terapeutas de media jornada cada uno), esto ha permitido iniciar procesos individuales con una cantidad reducida de niños y niñas que presentan algunas problemáticas de tipo conductual, atencional y de habilidades sociales, pero lamentablemente estas no tienen permanencia en el tiempo debido al reducido tiempo de intervención, las labores de planificación de actividades grupales, la que en su mayoría se realiza minutos previos al inicio de la actividad, y el reemplazo que suelen hacer de algún miembro del equipo de trato directo que haya faltado – permanente ausentismo laboral-. Las actividades grupales se encuentran orientadas a la generación de hábitos, habilidades sociales y convivencia en ambiente institucional, permitiendo una mejor adaptación de los niños a este contexto.

...no había ningún protocolo, nada de terapia ocupacional, de nada de funciones específicas y se...bueno la idea como yo les contaba era que no se subieran al techo, para mantenerlos ocupados con actividades para mantenerlos ocupados...(E6, P1)

...El multitaller da inicio con los niños en sus mesas, educadoras apoyando la actividad, repartiendo el material, envases, pinturas, pincel, agua. Los niños comienzan a preguntar qué hay que hacer, se observan confusos, inquietos, no hay instrucciones claras y precisas, luego de intervenir con la

Terapeuta Ocupacional, ella pasa por las mesas indicando lo que deben realizar. Las educadoras, los terapeutas, estudiantes y nosotras apoyamos en cada mesa la actividad a realizar. (O3, P4)

Se identifican en cuidado aquellas características básicas como por ejemplo, higiene y aseo personal observando el apoyo y dedicación del equipo de trato directo en esta área, se preocupan de que los niños se sequen el pelo, las educadoras de trato directo realizan peinados elaborados en las niñas refiriendo que “así se ven más lindas”, cepillen sus dientes, se pongan pijama, entre otras. A partir de lo anterior surgen las percepciones maternas por parte de niños y niñas hacia sus cuidadores y figuras significativas cercanas, se observa en diversas actividades cotidianas a varios de ellos llamando a sus figuras significativas “mami” o “mamá”. Además se debe mencionar el apoyo y asistencia entre pares en situaciones de contingencia o simplemente cuando un niño nuevo se incorpora a la institución y algunos van a recibirlo y apoyarlo en el proceso de adaptación, desde esta perspectiva se develan componentes de género y horizontalidad patriarcal en las relaciones que se establecen en lo cotidiano, impactando en la construcción social de sujeto niña/o.

...En cuanto al cuidado, por ejemplo el mismo baño es más delicado para ellas, el lavado de pelo es más delicado para ellas, exactamente hay más dedicación, el niño hombre no, el niño se mete a la ducha, se jabona, se lava el traste con jabón y se va feliz de la vida, en cambio las niñas no, hay que peinarlas, que se vea bonita, vestirla bonita, entonces esa es la gran diferencia del niño a la niña aunque yo honestamente prefiero trabajar con los niños... (E2,P6)

La intervención en esta área desde un enfoque de género construye una vinculación más comprometida con las niñas desde el discurso de los actores, estableciendo relaciones paternales en el ejercicio profesional. Desde esta perspectiva, nos refieren los entrevistados que es difícil no involucrarse personal y emocionalmente con los niños y niñas, o desprenderse de las situaciones familiares que los envuelven, por lo que dentro de lo que el marco de acción que se los permite intentan hacer el

máximo por ellos. De esta forma, la categoría alude a la descripción de situaciones que ocurren diariamente y que son el fiel reflejo de la necesidad de capacitación en nuevas estrategias de intervención y manejo de niñas y niños en contexto institucional.

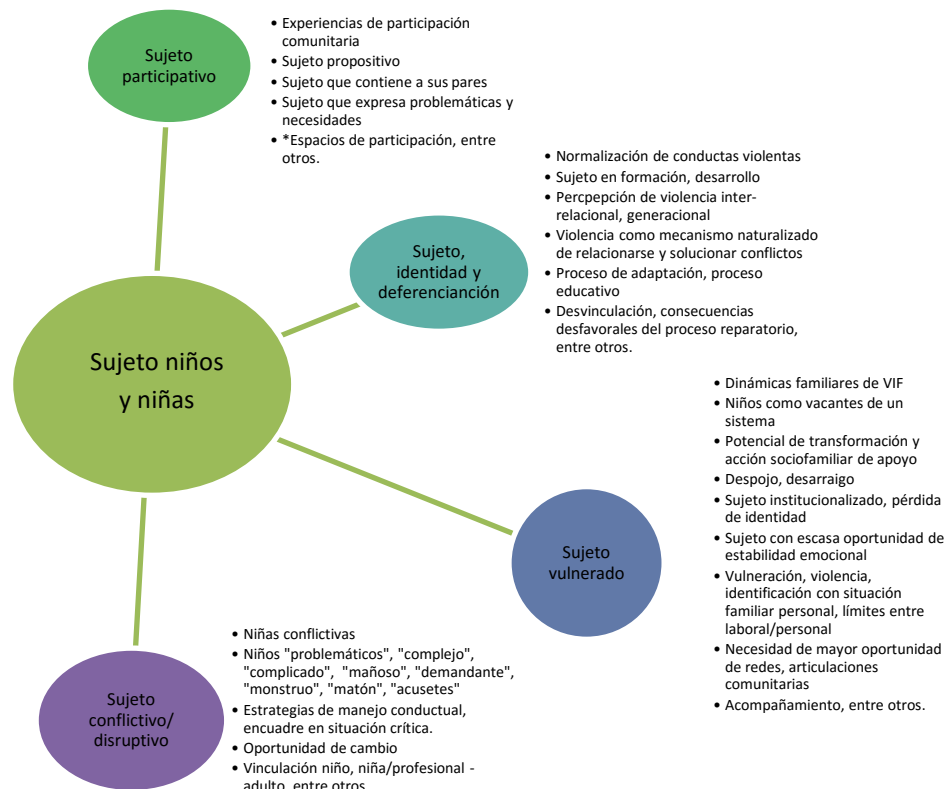
Desde el discurso de los actores, comprender las problemáticas de niñas y niños como relaciones disfuncionales dentro de su marco social, implica el abordaje socio familiar como el primer eje de acción dentro del plan de intervención, para lo cual se establecen sesiones semanales a cargo de los trabajadores sociales, abordando los procesos necesarios para ir desarrollando las habilidades parentales para que niños y niñas eventualmente puedan volver a su casa. Cuando dicho proceso va cumpliendo objetivos, se plantea el acercamiento familiar, permitiendo las salidas de fin de semana. Una vez comprobado que el niño está “bien cuidado” los fines de semana, el niño/a regresa a su hogar pero se establece un monitoreo por parte de la red SENAME que asegure que los cuidados permanezcan en el tiempo. Si dentro del período de acercamiento familiar se observa que la dinámica familiar se torna vulneradora nuevamente con el niño/a, se solicita al tribunal, que el niño reingrese al centro porque el acercamiento familiar no fue exitoso, refieren los funcionarios.

Dentro de las fortalezas identificadas por los actores, se destaca la estructura cotidiana de funcionamiento, es decir la rutina establecida que tienen las niñas y niños en el centro, son muy pocos los espacios dentro del día en donde los niños estén en “nada”, además rescatan que dentro de esta estructura los niños han podido acceder a controles médicos, nutrición, reincorporación educacional, hábitos de higiene, recuperando parte de sus derechos vulnerados.

Detectan dentro de este mismo ámbito, el proceso de selección de un cargo público, haciendo alusión a que son profesionales competentes y algunos con estudios de profundización, que permite mayor prolijidad en las intervenciones realizadas en el centro. Las reuniones técnicas son espacios muy valorados, hacen mención a que otros CREAD o instituciones pertenecientes a la red SENAME, no poseen estos espacios en

donde se pueda conversar y establecer planes de acción frente a las problemáticas de niñas y niños.

Categoría 3: Sujeto niños y niñas



La re -producción de sujeto expone como se visualiza la construcción social de la niñez en CREAD Galvarino, categorizándolo en diversas instancias como: sujeto participativo, sujeto conflictivo, sujeto demandante, sujeto “mañoso”, sujeto vulnerado, sujeto institucionalizado, sujeto “matón”, entre otros. Desprendiéndose dimensiones en torno a ejes de manejo conductual, vínculo comprometido entre niños, niñas y cuidadores, la percepción de inestabilidad emocional, de malos tratos inter - relacionales, de violencia como mecanismo naturalizado para relacionarse, visualización

de procesos de transformación inconclusos, percepción de fracaso en la intervención, la familia como agente central, oportunidades de transformación social, pérdida de identidad, acompañamiento y disciplina, entre otros.

Se visualiza al sujeto como un ser que ha sido vulnerado producto de situaciones socio-familiares de “alta complejidad”, con dinámicas de violencia intrafamiliar que se transmiten de generación en generación, imponiendo este mecanismo de relación natural para socializar y solucionar conflictos. Se percibe desde esta perspectiva al sujeto con escasas oportunidades y herramientas de estabilidad emocional, por lo que su potencial de transformación y acción socio-familiar de apoyo se verá interferida. El sujeto al ingresar al sistema de protección se ve despojado de su historicidad, desarraigado de su contexto habitual, con pérdida de identidad, sentido de pertenencia, contexto social y familiar, por lo que su proceso de adaptación se vuelve complejo tanto para él como para su nuevo orden social.

Articulando al sujeto con la estructura de la política pública SENAME antes mencionada, el niño o niña es percibida como un vacante del sistema, es decir el sujeto debe ser un número para que el sistema funcione, evidenciado en la red de protección desde el tribunal de familia, SENAME, CREAD y centros colaboradores; la población a quien se dirige el sistema se visualiza como un espiral de dinámicas sujetas a violencia sustancial entre los actores, ya que el sistema no logra operar articuladamente producto de diversas aristas de la red que hemos ido presentando desde el discurso de los sujetos.

El nuevo contexto del “menor” trae consigo estigmas y prejuicios, nos encontramos dentro de la investigación con categorizaciones que responden a: sujeto “disruptivo-conflictivo”, “niños problemáticos”, “complejos”, “complicados”, “mañosos”, “demantantes”, “monstruos”, “matón”, “acusete”, entre otros, formas de ver al sujeto como un ser inferior, ahistórico, minorizado, vulnerarlo nuevamente, situarlo como un sujeto con inequidad de derechos. Nos cuestionamos cuál es la oportunidad de cambio y transformación social que se espera desde esta perspectiva. Por otro lado, la configuración de sujeto se ve asociada al desarrollo vital que se desencadena en la pre-

adolescencia, posicionando al “menor” como un ser que está en formación y en plena búsqueda de identidad y diferenciación, pertenencia, intereses, desarrollo educacional y social, por lo que este niño o niña suele estar “confundido” o “inquieto”.

Como te decía yo siento que se sigue vulnerando, no se, como por ejemplo hay niñas... o sea te lo digo desde una experiencia misma, una vez hicimos como una reunión en la casa de las niñas, una vez nos juntamos todos a conversar porque las niñas ya estaban como demasiado agresivas, peleaban entre todas, entonces hicimos una reunión para conversar eso, las relaciones, y ahí mismo una niña contaba, como en su casa, llorando, como en su casa le pegaban de tal forma, no se le pegaban un combo en el brazo, y a ella una vez una niña le hizo eso, y ella le dijo no lo sigas haciendo porque así me pegaban en la casa y la niña mandó a todas las niñas que le pegaran de la misma forma.. (E4, P39)

Otra configuración de sujeto, responde al niño o niña que por abandono y/o negligencia, debe rotar por distintos establecimientos pertenecientes a la red SENAME, que se van ajustando a sus edades, o como mencionamos anteriormente, re-ingresa luego de un fracaso en el proceso de adaptación en centros colaboradores, que no tuvieron las habilidades y/o competencias de apoyar al niño/niña en su proceso de adaptación. Por otro lado, cabe destacar que la mayoría de los niños que residen en la institución llevan mas de los 3 meses estipulados por el tribunal para la solución de la problemática de ingreso, por lo que las dinámicas que se generan en el centro finalmente son naturalizadas y pasan a transformarse en el eje central de construcción social en su proceso de restitución y resignificación de derechos.

El discurso de los actores frente al re-ingreso de niñas y niños a CREAD Galvarino tiene relación directa con la escasa articulación con los centros colaboradores y el tiempo insuficiente que existe por parte de los profesionales para realizar seguimiento de procesos de intervención, se vuelve a presentar la inquietud de la falta de profesionales que cubran los requerimientos por parte del sistema de protección desde una perspectiva de derecho. Por otro lado, el sujeto que crece y se desarrolla en los

distintos hogares de SENAME es visto por los actores como un fracaso e inoperancia desde el sistema de protección de derechos en infancia, ¿qué sucede con las intervenciones realizadas en los diversos contextos y a diferentes tiempos por las entidades estatales?, ¿cuál es la articulación y coordinación entre ellas?. Y por último, los sujetos que permanecen largo tiempo son visualizados como seres sin redes de apoyo suficientes y/o habilitadas que logren restituir y favorecer los procesos de intervención, de acompañamiento, por lo que es insuficiente para generar procesos de transformación y construir dinámicas de relaciones articuladas al buen trato en escaso tiempo de intervención - destacando además que los procesos no se desarrollan como los actores quisieran, por la alta demanda y exigencia de su trabajo clínico – administrativo.

El niño es un niño o una niña que llega a este centro después del fracaso de muchos otros programas y también de las familias... y que debería llegar acá como última alternativa de poder, detener la vulneración de derecho y generar un trabajo ahí de restitución a que sea lo que es la vuelta al seno familiar, entonces de cierta perspectiva puede describirse como un niño con una alta complejidad producto de la vulneración de derecho y un niño que va saliendo distinto, como nos ha ocurrido últimamente que nos han llegado niños de residencia donde se les convierte en monstruo o inmanejables, pero con el tiempo empieza a adaptarse y a funcionar mejor... (E7, P23)

El proceso de transformación social que ostenta el sistema de protección en la niñez basado en una perspectiva de derecho se visualiza como un anhelo y un eje que no sólo debe dirigir nuestro modo de actuar, sino en la forma de concebir a niños y niñas como sujetos activos de transformación social. El discurso de los actores con respecto a los procesos de cambio y movimiento social de los sujetos se ve dificultado por las inequidades y desigualdad que genera actualmente nuestra sociedad, las que se relacionan en torno a la violencia, dinámicas que segregan y excluyen a grupos minoritarios o con escasez de “recursos”, donde familias se construyen a partir de un macro sistema heterogéneo que vulnera constantemente, atentando contra el pleno goce y ejercicio de derechos.

Desde el discurso de los actores, la inoperancia de los diversos sistemas que se han expuesto en la investigación y la incongruencia de estas mismas estructuras demuestran que oportunidades a ejercer procesos de transformación son mínimos, los patrones y dinámicas familiares son intergeneracionales, construyéndose en base a lo ya naturalizado sin reflexionar con respecto a buenos o malos tratos que se puedan generar en la niñez. Se han observado situaciones en las que ese imperceptible porcentaje logra el cambio esperado, familias que se acercan en proceso de seguimiento, mostrándose comprometidos con niños y niñas responsables con su formación y agradecidos de la oportunidad que les otorgó ingresar a CREAD Galvarino.

El niño y niña que participa activamente en CREAD Galvarino desde el discurso de los actores, es un sujeto que propone actividades, que muestra iniciativa, que tiene inquietud en realizar actividades de su interés con sus pares, que opina frente a las situaciones que se desarrollan alrededor, que se hace cargo y se responsabiliza de sus acciones, que hace uso de los espacios de participación social, que reconoce sus roles y aptitudes, que los comparten con sus pares generando identidad y pertenencia dentro del CREAD. Fuimos testigos de ver como entre pares comparten y expresan sus necesidades, se contienen y apoyan, se protegen, cuidan y se hacen ver como familia dentro del centro.

La participación social de niñas y niños se observa en la vida cotidiana del hogar, en diferentes niveles de acción, mostrándose pasivos generalmente. Como instancia formal, se desarrollaron asambleas participativas en CREAD, donde todos los actores – niñas y niños, equipo técnico, trato directo, coordinador general- podían expresar sus necesidades, problemáticas e inquietudes, dicho espacio fue muy bien valorado en el centro y por cambios de administración no se logró dar continuidad.

...Sí, la asamblea, eso no se ha vuelto a hacer, de hecho yo ...creo que deben haber ido unas dos veces, una o dos y cuando se hizo esta reunión de coordinación yo me inscribí en la comisión de la asamblea de niños, pero por la misma contingencia del funcionamiento del colegio, porque tampoco se puede estar sacando o parando el colegio

por así decirlo, entonces los efectuamos en la tarde, en la tarde igual es medio complicado, entonces la tarea de nosotros con las encargadas de casa, que son las que convocan a esta, reunión, es buscar el espacio y hacer la reunión. (E6, P98)

La reproducción de sujeto se configura bajo un marco socio cultural que responde al antiguo paradigma de visualizar a niños y niñas como sujetos desde la limitación y/o restrucción, que están bajo protección estatal y a su amparo a través de la caridad; si bien el cambio de paradigma y el ajuste a los nuevos estándares de la CDN permite dar un giro y orientar las acciones desde una perspectiva de derechos, el sistema no actúa de forma articulada entre los diversos estamentos y eso, desde el discurso de los actores, impide desarrollar estrategias de restitución y resignificación acorde a las problemáticas y necesidades socio familiares de cada niña o niño a su historicidad, por lo que la reproducción de sujeto finalmente se sustenta bajo directrices que se orientan a dar continuidad a la vulneración de derechos, siendo expuesto en los diferentes niveles de análisis desde el discurso de los actores en las diferentes entrevistas realizadas, donde se visualizan posiciones relativamente homogéneas, jerárquicas y verticales en la forma de visualizar las problemáticas, aspirando a responder en ese marco a una lógica de protección y resignificación desde una perspectiva de derechos humanos de niñas/os.

VII. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Se presenta a continuación un análisis que articula los contenidos expuestos en la teoría y los resultados de la investigación, integrando conceptos que fueron abordados en las entrevistas y observaciones de campo. Desde esta perspectiva, los ejes de análisis son: reproducción social y transformación social.

El análisis sobre la reproducción y transformación social se ha relacionado a la oportunidad que generan las praxis interventoras de fortalecer procesos restitutivos, reparadores y resignificantes de derechos a niños/as. Se destacan, sin embargo, focos de disciplina y control desde la violencia simbólica que genera el campo de acción, asegurando que los sujetos actúen desde la norma social que la estructura determina con objetivos de dominación y opresión. Se presenta además una discusión sobre la construcción social de niños y niñas en torno a los diversos ejes interventores y el impacto de su influencia, y la última reflexión responde a la intervención social y los procesos de transformación que se esbozan para los sujetos que residen en CREAD, desde una perspectiva de derechos, políticas públicas e infancia. Las temáticas a abordar se articulan entre sí desde los dos ejes de análisis -reproducción y transformación social-, (re) produciendo mecanismos de acción y sujetos de participación, estableciendo de esta manera una estructura que opera de una determinada “forma”, que ha sido naturalizada por los actores del campo social desde las lógicas operativas.

La convergencia y transversalidad entre las tres categorías expuestas en la presentación de resultados, evidencia una estructura que desde sus bases se ha construido de forma aleatoria frente a las demandas que la sociedad ha exigido, a modo de resolver problemáticas temporales, asumiendo el área de protección infantil y sus problemáticas de forma aislada respecto de las diversas aristas a abordar.

Convergencia de análisis en los 3 niveles categoriales: 1) Las relaciones de poder y el disciplinamiento, la institucionalización en todos los niveles de discusión, donde el

habitus (Bourdieu, 1993) responde a la violencia intrínseca diseñada en torno al quehacer jerárquico y vertical, 2) sistema que responde en dos niveles de discusión a metas y beneficios institucionales, facilitado así mayor dependencia a los procesos de institucionalización, 3) mínimas instancias de articulación entre los tres niveles de discusión, se asume la labor en torno al cumplimiento de metas, 4) estructura con diversos ejes de in flexión en espacio de interfaz (Hevia e Insunza, 2006) desde los actores sociales, reflexión respecto de problemáticas y necesidades que han detectado desde su quehacer articulado a su falta de recursos para responder a dichas interrogantes, 5) oportunidades escasas de participación sustantiva en los tres niveles.

Con respecto a la intervención social que se realiza en CREAD Galvarino, desde el discurso de los actores refieren que no logran abarcar la totalidad de las demandas que niños y niñas manifiestan en el proceso de “judialización”, la falta de tiempo y recursos por proyecciones del Programa de Funcionamiento impiden que desarrollen una labor ajustada a la realidad de cada sujeto. Desde esta perspectiva se evidencia una intervención a modo de formalidades de ingresos y protocolos institucionales, intervenciones dirigidas – Montenegro (2011)-, verticales, que adecuan o norman en este contexto “conductas disruptivas”, con el fin de integrar a este “grupo problemático” o “carente”, generando estrategias a corto plazo que permitan lograr un funcionamiento adecuado en el centro, impactando a la población atendida en un tiempo determinado, logrando así las metas y objetivos que se les exige.

Quienes se responsabilizan y responden frente a las problemáticas de los sujetos en contexto cerrado son los expertos – duplas psicosociales generalmente-, quienes deben intervenir con el fin de generar estrategias de resignificación y restitución de derechos, enviando informes frecuentemente al Tribunal de Familia respecto de la situación del “menor”. Se visualiza de esta forma cómo donde se requiere de la presencia de un experto para la solución de cualquier problemática y/o necesidad que atañe al “menor”, las oportunidades de realizar prestaciones clínicas con insuficientes a la cantidad de niños que hay, a sus procesos interventivos y al tiempo/recursos que

existe en la institución. Se minimizan de esta forma las posibilidades de desarrollo de participación sustantiva de los sujetos, realizando así intervenciones dirigidas, por lo anteriormente expuesto, tiempo y recursos en el establecimiento.– Montenegro (2011)

Con el fin de fomentar procesos de transformación individual a los sujetos “intervenidos”, “carentes” o “afectados”, la intervención social permite desde Bourdieu y Passeron (2001) generar procesos de subjetividad social que configuran una estructura objetiva del campo social donde la historicidad de cada sujeto representa la subjetividad del sistema, abandonando de esta forma la mirada funcionalista de los problemas sociales con respecto a niños y niñas en situación de vulneración de derechos.

Los procesos de transformación social en contexto de protección residencial requieren articular las bases desde la CDN a las leyes actuales en los tres niveles de discusión, desde donde, si bien todas han sido intencionadas propiciamente a favor de niños y niñas, muchas veces replican el autoritarismo y adultocentrismo que impacta considerablemente a la población en cuestión. Con el fin de abordar las problemáticas actuales a las necesidades reales de la población chilena, existen proyectos de leyes en trámite en ambas cámaras del parlamento, cambios radicales y sustantivos en la estructura SENAME que debiera generar ajuste de recursos para los proyectos del Área de Protección donde se ubican los Programas de Funcionamiento; así el cambio social lograría generar prácticas adecuadas a las problemáticas de niños y niñas que han sido partícipes de hechos de vulneración sociofamiliar.

Es menester la visión del Estado respecto de quién es el niño/a actualmente y cuáles son las necesidades urgentes en términos de derechos que requiere garantizar, como también es primordial la visión de niños/as con relación a las problemáticas y demandas que surgen desde sus experiencias de vida, erradicando así las intervenciones dirigidas, evocando la participación sustantiva en los procesos interventivos, horizontalidad en las dinámicas y relaciones entre los diversos niveles de discusión. Niñas y niños como actores relevantes de cambio y transformación social en su pleno ejercicio de ciudadanía, la participación de ellos permite que la subjetividad social

construida se ajuste a las necesidades de la población “vulnerada o carente” por el “problema social”- desigualdad, inequidad-, articulando a Montenegro (2011) y, Bourdieu y Passeron (2001).

Actualmente el Enfoque de Derechos asegura y garantiza prácticas en todos los niveles de acción Estatales, certificando la participación en procesos ciudadanos, sin embargo en la praxis se desajusta a las perspectivas socio históricas familiares de niñas y niños, apartando al sujeto de su rol central en su proceso de transformación. La concepción de adultos reduccionistas minimiza al ser por su condición de *niñez* y además *vulnerable* en este contexto, invisibiliza historias de vida, dinámicas de relación y experiencias vitales; actuando de esta forma como si niñas y niños no fuesen partícipes del constructo social, por lo que deben adaptarse al campo social del adulto, dominante e imperioso.

Los procesos de transformación no sólo implican cambio de paradigma frente a las políticas en la niñez, sino articular la praxis en los diferentes niveles de discusión, incorporando a todos los actores sociales, que permitan garantizar elementos sólidos que representen hechos de cambio que aseguren una resignificación y restitución de derechos en el ejercicio ciudadano.

Disciplina y Control Social

Desde lo que plantea Giorgio Agambem (2011) como un dispositivo, este se considera como aquel que incorpora e incluye dentro, discursos, instituciones, edificios, leyes, medidas de policía y proposiciones filosóficas, entre otros. El dispositivo en sí mismo es la red que se establece entre estos elementos, teniendo una función estratégica concreta y que siempre se inscribe en una relación de poder. Por dispositivo se entiende que existe una función dominante y de naturaleza esencialmente preestablecida; esto supone que allí se efectúa una cierta manipulación de relaciones de fuerza, ya sea para desarrollarlas, bloquearlas, estabilizarlas y/o utilizarlas. Así, el dispositivo siempre está inscrito en un juego de poder.

A partir de lo anterior y atendiendo la población que se dirige SENAME en contexto de residencia, el sujeto es un niño o niña que ha sido vulnerado de sus derechos y se encuentra en situación de “alta complejidad” por lo que debe ser internado, dicho indicador supone la existencia de situaciones de daño por vulneración que se manifiestan de manera crónica en el ambiente familiar. Generalmente las expresiones de violencia y maltrato responden a negligencias parentales, dinámicas de relación y formas de articularse en un entorno de agresión que se reproduce sistemáticamente inter generacionalmente y con los diversos actores sociales con quien se relacionan. Desde esta perspectiva y según lo vivenciado durante el proceso de investigación, la posición determinada para los niños y niñas en este sistema va a depender de la estructura que los adultos dictaminen, de esta forma la reproducción se invisibiliza, ya que el campo conocido por los actores funciona desde una preescrita dirección con una noción de lógica vertical paternalista que se ha construido históricamente en dicho contexto.

De esta manera, niños y niñas son determinados a co-construirse y comportarse en el espacio social desde un modelo de acción que ha sido configurado en una sociedad desigual e inequitativa. La violencia simbólica expuesta en la reproducción de las dinámicas relacionales, invita a reflexionar el orden de lo simbólico, espacio donde se encuentran lenguajes y códigos de acción, relaciones de percepción de la realidad, reconocimiento y pertenencia, entre otros, espacio donde actores conviven y cocrean realidades. Desde esta perspectiva, lo anterior se presenta inherente al ser humano, articulándose a fenómenos de dominación en las relaciones sociales, para Bourdieu y Passeron (2001) el ajuste a la noción de *habitus* para comprender el mecanismo de la reproducción social, permite que los agentes sociales configuren el mundo como evidente en si mismo, naturalizando así las relaciones de dominación. Bourdieu y Passeron (2001) alude al *habitus* como un sistema adquirido por los agentes sociales, un esquema de disposiciones que incorpora percepciones, lógicas, ideales y quehacer. Configura así a los sujetos como seres que actúan con un sentido práctico instintivo e involuntario, *habitus* que determina el esquema abierto de re-producción. Un sistema abierto permite comprender que los agentes sociales poseen una subjetividad social,

configurando una estructura objetiva del campo social donde la historicidad tiene su propia subjetividad en el sistema.

El mundo social desde esta perspectiva, para niños y niñas que residen en CREAD, contempla el entramado que se articula en todos los campos sociales; el concepto de *campo* para Bourdieu y Passeron (2001) alude a un espacio donde los actores sociales se relacionan en base a reglas y normas, contraponiéndose fuerzas y tensionando estructuras. Para los sujetos la disciplina y el control a modo de protección de derechos contempla la institución como fuente reparadora, configurándose como el eslabón central en la co-construcción social de subjetividades de niñas y niños que hasta ese entonces han formado parte de dimensiones y dinámicas de poder que se han invisibilizado más allá del orden simbólico en torno a la violencia.

La oferta estatal para los niños/as contempla un programa de protección de derechos que busca la reparación y resignificación de historias de vida, estableciendo como eje central la historicidad de cada sujeto, y aunque se decreten y/o ratifiquen estatutos desde la CDN, el habitus incorporado a los sujetos actores de las prácticas deja en evidencia los hechos de violencia simbólica que se reproduce tanto en las estructuras como en las dinámicas relacionales. Las relaciones de poder buscan desde esta perspectiva ajustar la conducta de los “menores” que han sido sujetos de malos tratos, justificando al mismo tiempo la violencia simbólica y material hacia niñas y niños, generando espacios y dinámicas de reproducción afectiva y sistemática de sus relaciones sociofamiliares en este nuevo ambiente social.

Al ingresar a CREAD, niñas y niños se deben ajustar -luego de situaciones complejas sociofamiliares- a un nuevo campo social que se configura en un espacio de tensas relaciones de poder, fuerzas que se deben ajustar rápidamente con el fin de comprender normas y reglas del campo. Las residencias y el proceso de institucionalización ya tiene como base ciertas rutinas y hábitos que norman y estructuran el comportamiento del ser para que sistema “funcione”, visualizando de esta forma en la práctica al niño/a como un “menor” que ha sido mal tratado en su contexto,

y como un receptáculo hay que “llenar de todo lo que le falte”, según lo referido en la investigación, afecto, normas, reglas, cuidados, escolaridad, entre otros.

El apoyo del Estado a la Convención de Derechos consiste en una red de programas, donde el quehacer ofrece una red de prestaciones hacia los “menores” desde una visión paternalista, apoyados en una práctica que funciona en base a metas y beneficios, sustituyendo a niños/as por números o vacantes para el sistema, carentes de herramientas y de oportunidades de participar en sus procesos vinculares. Desde esta perspectiva, habitar en una institución en un marco de restitución de derechos nos cuestiona desde Loiacono, Ferrante (s/f) respecto de la identidad/diferencia y construcción social que genera la institución total, ya que inherentemente produce aislamiento y distanciamiento entre su contexto sociofamiliar habitual y lo naturaliza, forjando una realidad paralela a la esencia del ser bajo normas y parámetros establecidos previamente desde el proyecto institucional del centro.

El ejercicio de poder en una institución total para niños y niñas articulado a la cultura adultocéntrica que rige nuestro sistema, nos demuestra la vertiente autoritaria y vertical con la que simplifican historias de resignificación de derechos y protección de niñas y niños que han sido partícipes de situaciones de vulneración sociofamiliar. Siguiendo a Melera (2012) las instituciones totales fueron diseñadas para suprimir las subjetividades individuales de los sujetos, ejerciendo un control permanente de ellos, atentando y vulnerando libertades y derechos de participación respecto de sus procesos resignificativos de historias de vida. La violencia simbólica desde esta perspectiva es evidente en el campo social expuesto, se evidencia en la estructura de la Política Pública que habla de “menores” en la Ley que resguarda y garantiza la protección infantil, desde ahí los Tribunales de Familia dictan su quehacer forjando procesos de “judicialización” a familias destinándolas a un espiral “proteccional” (institucionalización) del cual es muy complejo salir, familias no- comprometidas desde su contexto inter relacional social, estructura SENAME, estructura arquitectónica CREAD que no- facilita hechos de restitución de derechos, entre otros que se irán desarrollando.

Desde Goffman (1961) articulado a Bourdieu y Passeron (2001) el campo social en la institución total se reduce a la construcción de un *habitus* que naturaliza e invisibiliza el estado de violencia y vulneración, ejerciendo control absoluto, otorgando oportunidades mínimas de libertades, co-construyendo subjetividades homogéneas y uniformes al escenario donde prácticas de intervención se deben ajustar a las demandas institucionales externas y estructuras del macrosistema para “menores de alta complejidad”, sujeto de hechos de vulneración reiterados. La negación del ser en este contexto imposibilita la autonomía progresiva, responsabilidad y participación sustantiva en la niñez, que al ser sujetos de vulneración de derechos y de acuerdo a la categoría que se asocia a las familias SENAME – bajos recursos económicos y bajo estrato social-, conlleva a construir una percepción negativa e inferior en los procesos de transformación de niñas y niños.

Los sujetos del programa finalmente son el resultado de un campo social desigual e inequitativo, donde los hechos de dominación y vulneración comprenden el *habitus* naturalizado como mecanismo de relación social. Actualmente el sistema opera en torno a individualidades desde el orden económico que exige visualizar al ser como un número carente de derechos en un sistema que lo vulnera constantemente y que debe garantizar al mismo tiempo libertades y derechos para la población. Niñas y niños institucionalizados, en disciplina permanente como objetivo principal desde la práctica en el quehacer cotidiano, re-producen sujetos pasivos y con falta de iniciativa; desde esta perspectiva la norma y el orden es el poder; y la tensión constante es la fuente de dominación.

Construcción Social

Las relaciones de poder que se generan en este campo social, Barudy (2003) pretenden demostrar que la violencia y el discurso dominante de los trastornos del comportamiento de los menores están en estrecha relación con el compromiso de

familias, instituciones y comunidad, en su funcionamiento y articulación. Las entidades mencionadas como primeros agentes sociales no han logrado asegurar una infancia caracterizada por un clima afectivo y un contexto educativo basado en los buenos tratos y en el desarrollo de la resiliencia, que asegure procesos resignificativos desde la transformación social.

Niños y niñas que ingresan a CREAD Galvarino tienen una historia previa de maltrato y vulneración de sus derechos que ocurrieron en sus hogares, y que por decisión judicial deben abandonar su casa y trasladarse a un centro especializado en reparación y restitución de derechos. Al llegar aquí, se enfrentan a un proceso de adaptación abrumador, teniendo que despojarse de su cultura, valores, educación, familia, amigos, visualizándolos como sujetos que han perdido los lazos con la sociedad, ya que provienen de un contexto que parece no esperar nada de ellos y por ende son invisibilizados, y cuando se muestran se hace para privarlos de sus derechos de vivir en familia. De esta manera, se produce una paradoja, por un lado se decide excluir por negligencia de los cuidados parentales, pero por otro, se incluyen a un sistema homogenizador, obteniendo los mismos resultados pero por otros medios, es decir los derechos vulnerados continúan siéndolo al momento de apartarlos y desvincularlos de su núcleo social más próximo en “centros residenciales especializados”. La institucionalización y lo que esto representa conlleva a reflexionar sobre la construcción de niños y niñas inmersos en sistemas proteccionales, imponiendo desde la estructura un determinado patrón conductual, socio afectivo y relacional de lo que debe ser, castigando y marginando a quien no cumpla con dichos estándares sociales.

Según Barudy (2003) las diferencias entre las dinámicas socio-familiares que producen malos tratos y buenos tratos, se establecen en la inexistencia de producción de sufrimiento, ni de vulneración de derechos y daños a los niños ni a los jóvenes, sino al contrario, bienestar y salud, entre otros, generando recursos resilientes. Además afirma que si esto ocurre antes de los tres años de edad, se puede garantizar y promover una infancia y adolescencia sana, así como una adultez constructiva y altruista.

Las relaciones que establecen niñas y niños con el grupo de pares y miembros del equipo, se observan débiles y frágiles producto de la carencia de afecto vivenciada previamente al ingreso a CREAD, visualizándola concretamente en los espacios cotidianos, cuando los “menores” entregan grandes muestras de cariño con personas que ven por primera vez, la búsqueda constante de aprobación por parte de sus monitores y “tíos” del hogar para lograr un abrazo, o simplemente cuando los llaman “mami”, “papi”, “mamá” o “papá”, reflejando la privación y ausencia de figuras significativas. Las relaciones establecidas entre los pares se pueden dividir en 2 planos de análisis, la primera como niñas y niños que se apoyan en este proceso de desvinculación y desarraigo, en donde se puede observar y vivenciar escenarios donde les permiten compartir sus experiencias; por ejemplo, en espacios cotidianos donde niños/as conversan mientras otros juegan, suelen por lo general buscar espacios tranquilos, se refugian en sus piezas cuando tienen pena o cuando se acompañan para hablar con su psicólogo, rescantando la importancia y el significado que tiene para estos niños el acompañamiento o vinculación con un par como sentido de pertenencia.

Otra forma de forma de expresión de estas relaciones, es cuando se visualiza el mecanismo en el que se constituyen las relaciones, replicando y reproduciendo patrones de violencia y situaciones vulneradoras, generando descalificaciones y agresiones verbales y/o físicas con sus pares y miembros del equipo, promoviendo estilos de relación disfuncionales y poco efectivas. El hecho que un número significativo de niños y jóvenes sean víctimas de violencia tanto en el ámbito familiar como en el institucional y social, la relación existente entre comportamientos agresivos y violentos, de sufrimiento infantil y juvenil, Barudy (2003) refiere que el mundo económico, social, cultural y político que los adultos están ofreciendo en la actualidad a la infancia y a la juventud, contiene una cantidad significativa de factores que favorecen esta violencia, dado que las relaciones humanas están cada vez mas competitivas.

Las niñas y niños que residen en instituciones cerradas, se construyen socialmente desde una lógica vulneradora y de violencia, son vistos por la sociedad

como niños “malos”, “problemáticos”, “conflictivos”, “maldadosos” entre muchos otros adjetivos calificativos que los actores refieren en su discurso, las que re-producen una identidad perjudicial para el desarrollo pleno de un niño o niña, dañino para la salud, traumas y afectación del apego, interrupción de los procesos de sociabilización, escasa credibilidad y confianza en sí mismo, exclusión y apartado social.

Barudy (2003) al referirse a la fórmula del buen trato, toma como base la propuesta de Manciaux, Vanistendael, Lecomte y Cyrulnik (2003) quienes plantean que la resiliencia es la capacidad de una persona o de un grupo para desarrollarse bien, para seguir proyectándose en el futuro a pesar de los acontecimientos desestabilizadores, de condiciones de vida conflictivas y de traumas. Esta definición nos permite reflexionar acerca de como incorporar dicha capacidad a las intervenciones destinadas a la reparación terapéutica tanto del daño en niños y jóvenes de malos tratos, como a las acciones destinadas a la rehabilitación de las competencias parentales, incluyéndola como uno de los objetivos educativos, sociales y psicoterapéuticos de nuestras prácticas, si bien la propuesta se reduce a dicho espacio, es menester articular dicha estrategia a la construcción social de niñas y niños en torno a sus procesos identitarios y de diferenciación en el campo social desde su historicidad.

En la perspectiva de los buenos tratos infantiles, es de vital importancia insistir en la presencia de adultos significativos que puedan influir positivamente en el desarrollo de los niños y de las niñas cuando sus padres se hallan en estado de incapacidad o falta de disponibilidad. Estos adultos significativos constituyen “verdaderos tutores de resiliencia” por la calidad del apoyo afectivo e instrumental que aportan a los niños, compensan las carencias de cuidados de padres demasiados ocupados por la presión consumista o la presión laboral o, en los casos más dramáticos suplen las carencias de las incompetencias parentales y permiten a los niños y jóvenes, la elaboración del sufrimiento cuando éstos violentan a sus hijos.

La importancia de este apoyo social y afectivo para “aminorar” el sufrimiento y resiliar las experiencias traumáticas está en las fuerzas constructivas que se extrapolan

en las dinámicas y relaciones significativas. Esto se puede observar en niños, niñas y jóvenes víctimas de negligencia, malos tratos físicos y abusos sexuales a consecuencia de las incompetencias crónicas y severas de sus progenitores, cuestionándonos quiénes son estos adultos, cómo fueron re-producidos como sujetos, en qué condiciones tuvieron a sus hijos, cuál es la historia socio familiar imperante que se reproduce inter-generacionalmente. El apoyo de los pares es también una fuente de protección psicológica para los hijos de padres que presentan diferentes tipos de incompetencias transitorias y crónicas.

Es menester recalcar que los niños categorizados como “conflictivos”, “disruptivos”, “manipuladores” o cualquiera sea su clasificación, no pasa por un asunto de voluntad o enfermedades ni tampoco es parte de su configuración genética, las perturbaciones socio-emotivas o afectivas que impactan el desarrollo físico, psicológico y social, aumentan el riesgo en la adultez de desarrollar conductas y personalidades disfuncionales, siendo su efecto más perjudicial la disminución de la capacidad de llevar a cabo las funciones parentales (Corporación Administrativa del Poder Judicial, 2013), funciones que se desencadenan de acuerdo a la experiencia vivida de malos tratos acorde al contexto socio histórico imperante que se reproduce de forma naturalizada.

Desde la investigación realizada, se puede establecer una dualidad para los niños y niñas que residen en la institución, esta se produce a partir de “lo que son” versus “lo que deben ser”, el estigma y prejuicio con el que cargan los sujetos es dominante, verticalizada por esta perspectiva adulto-céntrica donde prevalecen según Duarte (2011), una mirada negativa acerca de una especie de maldad de los niños/as al no respetar lo que en el mundo adulto ha consensuado como lo correcto socialmente. De esta forma, se limita la capacidad y la oportunidad de participación de niñas y niños, y se dificulta la visualización de un niño/a “libre”, que puede expresar y compartir sus experiencias de vida.

Por lo anterior, es que la posibilidad real de cambio se obstaculiza, ya que el campo social que co-construye a los sujetos, es un lugar carente de oportunidades y

accesos, donde las estrategias de acción se configuran a partir de inequidad y diferencias sociales. El cambio se origina a partir de una nueva construcción que contemple intervenciones sociales que motiven y erradiquen la violación y vulneración de derechos de la población, favoreciendo procesos de transformación hacia la participación sustantiva, la responsabilidad y autonomía progresiva, desde una perspectiva de derecho.

VIII. CONCLUSIONES

La presente investigación estuvo orientada a reflexionar desde un análisis crítico acerca de las praxis interventivas en contexto cerrado, desde un dispositivo de la red SENAME, articulando la visión y el discurso de los actores sociales, bajo un enfoque de infancia, derechos humanos y políticas públicas. De esta manera, se describieron los procesos de reproducción social y de participación de los distintos actores que constituyen el Programa, y los significados que los sujetos atribuyen a las praxis interventivas.

Al aproximarnos a las diferentes realidades de los niños y niñas, nos damos cuenta que las Políticas Públicas y la legislación vigente de Menores y sus programas de restitución de derechos, han sido poco eficaces y eficientes para abarcar los objetivos de protección de sujetos que han sido vulnerados de sus derechos. Este régimen prohibicionista funciona más bien como sistema simbólico de disciplinamiento y control social desde el mundo adulto hacia los niños y niñas, al plantearse programas preventivos y de rehabilitación con objetivos descontextualizados y en ocasiones irrealizables que no cuentan con la visión, opinión y participación de los propios actores involucrados en estos procesos.

Niños y niñas son en esencia seres sociales, quienes en base a sus experiencias construyen su realidad y otorgan significados a todos los elementos que constituyen sus relaciones y a los hechos ocurridos en su campo social. Al conocer la realidad vivida por los niños y niñas que residen en CREAD Galvarino, nos encontramos con realidades que se encuentran determinadas por el sistema socioeconómico y por ende exentas de la realidad vivida en el Chile de hoy. Así mismo, los procesos de transformación actuales en contexto residencial se desarrollan en ambientes jerárquicos y verticales de poder, donde la dominación y autoridad dirige ejes centrales de participación y ejercicio pleno de derechos de niños y niñas; lo cual se condice con la estructura y directriz institucional de cada residencia y sus dinámicas relacionales.

Respondiendo a los objetivos planteados, el cual se orienta a describir e identificar la visión y los discursos de los distintos actores cuál es las prácticas interventivas en programas cerrados, desde la mirada de los actores, se puede observar que efectivamente en CREAD Galvarino existe una concordancia en la conformación del equipo especializado y calificado para generar prestaciones acordes a las bases técnicas del Proyecto de Funcionamiento. Desde la investigación se responde a que los recursos materiales y profesionales/técnicos son insuficientes para poder ejecutar las estrategias de acción acordes a la exigencias planteadas por SENAME. De esta manera la construcción social de niños y niñas se visualiza desde los propios actores como sujetos vulnerados, ya que se les priva del derecho de vivir con su figura significativa, a expresarse libremente, entre muchos otros que no se presentan en un contexto de institucionalización.

Dentro de las acciones interventivas observadas en el proceso, se identifica una clara rutina que les permite mantener la disciplina y orden dentro de un numeroso grupo de niños/as. Dentro de esta estructura se incluye el acceso a la educación y salud, hábitos de higiene y alimentación, actividades grupales en distintos momentos del día, siendo el foco principal mantener “ocupados” a los sujetos, generando de esta forma praxis interventivas que consideran a niñas y niños como sujetos “menores”, inferiores desde una posición de restitución de derechos, por lo tanto vulnerados en el sistema de la intervención social.

Desde los niños y niñas logramos observar y escuchar comentarios relacionados a las actividades ergoterapéuticas, refiriendo poco interés, “aburrimiento” y repetición de tareas. Desde el equipo de trato directo, se observa desgaste emocional y físico debido a la alta carga laboral, ya que la cantidad de integrantes de una casa – hacinamiento- sobrepasa la capacidad de una o dos personas encargadas, observando en ocasiones situaciones de violencia verbal y física como estrategias para mantener el orden. Según la visión del equipo técnico, sus acciones interventivas son insuficientes,

dado que la demanda de trabajo administrativo dificulta los procesos individuales dirigidos a la reparación y restitución de sus derechos.

Lo anterior implica orientar en discusión las formas de ejercer poder desde el mundo adulto sobre los niños y niñas, constituyendo relaciones de dominación que coartan el desarrollo integral y autónomo del mundo infantil. Para los Terapeutas Ocupacionales es un desafío intervenir desde una mirada situada donde podamos promover una visión crítica a la realidad en que vivimos a diario y su consiguiente transformación en el ejercicio ciudadano; favoreciendo las oportunidades de participación sustantiva desde una perspectiva de derecho, permitiendo el desarrollo libre de niñas y niños como seres ocupacionales.

El objetivo del Terapeuta Ocupacional se configura en promover espacios de transformación social, fomentar la toma de decisiones, favorecer espacios de expresión y capacidad de organización fortaleciendo el empoderamiento y la emancipación de los sujetos para que alcancen su desarrollo por medio de la interiorización y apropiación de la cultura a partir de su historicidad.

A partir de los resultados obtenidos de la siguiente investigación se establecen algunas líneas de acción que permitan establecer nuevas estrategias de intervención:

- Desde la política pública, ajustándose a la CDN, resignificar el concepto de niñez, lo cual implica dejar de visualizar a los niños y niñas vulnerados, como sujetos “menores”, inferiores, “problemáticos”, “disruptivos”, “conflictivos”, etc. Avanzando en la comprensión del mundo infanto-juvenil como un actor activo en el desarrollo del país.
- Desde la política pública, favorecer el ejercicio pleno de derechos humanos en el ejercicio ciudadano, esto conlleva a dejar de mirar a los niños y niñas como beneficiarios, con el objetivo de promover el acceso de las oportunidades de manera universal, generando espacios de participación social desde una

perspectiva situada, incorporando la diversidad/multiplicidad cultural de niños/as acorde a prácticas interventivas participativas.

- Desde la política pública de SENAME, generar cambios y mejoras de las condiciones de trabajo, entre ellas la conformación de equipos, en término de jornada, cantidad de personal, tiempos de dedicación al proceso de intervención, espacios físicos accesibles y acordes a las necesidades planteadas.
- Generar el proceso de inflexión de las praxis interventivas, desde la Terapia Ocupacional, comprendiendo la posición de ingreso, la cual se establece desde el control y disciplinamiento que naturaliza situaciones de vulnerabilidad, hacia prácticas orientadas al ejercicio pleno de derecho, emancipadoras y liberadoras.
- Favorecer una relación terapéutica cercana del niño o niña con el equipo técnico, con el fin de construir y nutrir los conocimientos desde las experiencias de los actores, cuyas decisiones repercuten y condicionan la participación social y los procesos de resignificación y transformación.
- Fomentar las instancias de participación cotidiana dentro de CREAD Galvarino, con el fin de generar herramientas de transformación social, validando su experiencia previa desde las asambleas participativas, donde se pretendía destacar las necesidades y problemáticas de todos los actores del campo social CREAD.

A partir de esta investigación pretendemos desafiar la posibilidad de construir relaciones desde la cotidianidad de los actores, además de dar a conocer los factores socioculturales que limitan o promueven una construcción social desde ejes participativos y que influyen de manera positiva en el desarrollo socio-emocional,

educacional y cultural de los sujetos. Por lo tanto, cuando los profesionales encargados de otorgar tratamiento y rehabilitación a niños y niñas que han sido procesados por la ley 16.618 se establece la tensión que existe entre lo que nos ofrece la sociedad de lo que debemos ser y lo que queremos ser y que está fuertemente condicionado por el nivel socioeconómico al que se pertenece.

Con estos elementos en consideración, la articulación de los nuevos lineamientos de acción para los programas CREAD con respecto a los nuevos cambios que se observan en las políticas de infancia ajustadas a las praxis en el centro, se condicionarán a garantizar y promover espacios de participación sustantiva estableciendo sus bases en la transformación social desde un ejercicio de pleno derecho ciudadano, que implica la problematización de los sujetos o actores sociales para entender y comprender su entorno desarrollando acciones que den cuenta de las subjetividades, identidad y sentido de pertenencia, considerando las diferentes realidades sociales como valorables en sí mismas y no como simples entidades de administración o control político desde las instituciones de poder que, al tratar de homogeneizar la realidad social terminan reduciéndola y transgrediendo su integridad. En esta línea, se continúa trabajando para situar prácticas transformadoras en materia de niñez que visualice a la población como sujetos explícitos de derechos y como agentes transformadores de sus propias realidades y contextos.

IX. BIBLIOGRAFÍA

Álvarez, J (2008). “*Infancia y Vulnerabilidad social*”. Revista El Observador. Chile.

Amezcu M, Gálvez A.(2002). “*Los modos de análisis en la investigación cualitativa en salud: Perspectiva crítica y reflexiones en voz alta*”. Madrid.

Apud, A (s/f). “*Participación Infantil, formación del profesorado*”, UNICEF.

Ariés, Phillipe (1990). “*El niño y la vida familiar en el antiguo régimen*”. Madrid: Taurus.

Asamblea General de Naciones Unidas (1989). “*Convención sobre los Derechos del Niño, Naciones Unidas*”, Departamento de los Derechos del Niño.

Asamblea General de Naciones Unidas (2001). Convención de los Derechos del Niño, Naciones Unidas.

Barudy, J. (2003). Documento “*Promover el buen trato y los recursos resilientes como bases de la prevención, tratamiento de las consecuencias de la violencia humana.*”

Barudy, J (2007). “*Los buenos tratos a la infancia: Parentalidad, apego y resiliencia*”. Barcelona. Editorial Gedisa. S.A.

Bases Técnicas: “*Línea de acción centros residenciales modalidad residencias especializadas de protección*” – RSP- SENAME Chile, 2010.

Biblioteca del Congreso Nacional. Paola Truffello G, Asesoría Técnica Parlamentaria. Anexo:3185, 2013.

Bourdieu P, (1993), “*El sentido práctico*”, Taurus, Madrid.

Bourdieu, P, Passeron, J (2001), “*Fundamentos de una teoría de la violencia simbólica*”, Editorial Popular, España, 2001. Pp. 15-85.

Bowly (1950). “*Citado en: Informe Estadístico de los niños/as privados de cuidado parental en Chile*”, Chile 2013.

Busso G, Naciones Unidas Comisión Económica Para América Latina y el Caribe – CEPAL; “*Seminario Internacional: Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe*”; Chile, Junio de 2001.

- Cáceres P. (Vol. II/ 2003) Revista de Escuela de Psicología. “*Análisis cualitativo: una alternativa metodológica alcanzable*”, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso de Chile.
- Canales M, (2006). Documento: “*El Grupo de discusión*”.Chile.
- Canales M, (2006). “*Metodologías de investigación social:introducción a los oficios*”. Chile.
- Ceballos M, (2003) “*El Estado y el monopolio de la violencia patriarcal*”. Justicia y Derechos del Niño. Chile.
- Ceballos M. (2006), Tesis para optar a Título de Trabajador Social, Escuela de Trabajo Social, La “*reforma de menores*” y la *retórica de los derechos*. Chile.
- CEPAL y MIDEPLAN (2001). “*Vulnerabilidad Social: Nociones e Implicancias de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XXI*”.
- Cifuentes R., Molina P.,Moya P., Palacios M., *La casa de los sueños: ocupación, actividad transgresora y construcción de identidad*. Revista Chilena de Terapia Ocupacional, 2014
- Cillero M, “*Evolución histórica de la consideración jurídica de la infancia y adolescencia en Chile*”, en: PILOTTI, Francisco (coord.), *Infancia en riesgo social y políticas sociales en Chile*, Ed. IIN, Montevideo, 1994.
- Congreso Nacional, Senado, Chile (2012) “*Informe de la Comisión de Derechos del Niño*”, recaído en el proyecto de ley 16.618. Valparaíso. Congreso Nacional, Senado.
- Contreras, J.I., Rojas, V. & Contreras, L. (2015). Análisis de programas relacionados con la intervención de niños, niñas y adolescentes vulnerados en sus derechos: La realidad chilena. *Psicoperspectivas*, 14(1), 89-102.
- Convención sobre los Derechos del Niño (1989), Naciones Unidas, Departamento de los Derechos del Niño.
- Convención Nacional de los Derechos del Niño, (2006). Chile.
- Coorporación Administrativa del Poder Judicial. (2013) “*Informe estadístico de los niños/as privados de cuidado parental en Chile*”. Departamento de Desarrollo Institucional de la CAPJ. Santiago, Chile.

CREAD Galvarino, (2013). Documento protocolo de los centros CREAD, SENAME, Chile.

Dias D; Garcez M; Esquerdo R, (s/f). “*Terapia Ocupacional Social: Una perspectiva sociohistórica*”; Terapia Ocupacional Sin Fronteras, Ed. Panamericana.

Duarte C; (2012). “*Sociedades adultocéntricas: sobre sus orígenes y reproducción*”. Última década n°36, CIDPA Valparaíso, 2012.

Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (2011) CASEN, resultados publicados en 2012, Ministerio de Desarrollo Social; Chile.

Espadas M, “*Perspectivas y características de la participación social*”, 2008.

Espinoza V, Gutiérrez P. (s/f) “*Informe Proyecto CLASPO*” Instituto de Estudios Avanzados Universidad de Santiago de Chile.

Espinoza, C. y Saavedra C (2006). “*Trayectorias de la Infancia: elementos para comprender y disentir*”. Documento de trabajo 2005. Santiago : FNSP.

Farías A, (s/a). “*El difícil camino hacia la construcción del niño como sujeto de derechos*”.

Faúndez R, “*Derecho y familia: una relación impropia, Ejercicio de Análisis Sistémico Heterodoxo de los Fenómenos de Sobre judicialización y Desjudicialización de las Relaciones Familiares y la Infancia en Chile*”. Chile.

Foucault, M. (2005) “*El poder psiquiátrico*”. Edición establecida por Jacques Lagranges, bajo la dirección de Francois Ewald y Alessandro Fontana, Buenos Aires.

Fuentes A, (s/f). Harold Garfinkel: “*La Etnometodología*”.

Gaitán, Lourdes (2006) “*Sociología de la Infancia. Análisis e intervención social*”. Madrid: Editorial Síntesis

Galheigo S, (s/f). “*Terapia Ocupacional en el ámbito social: aclarando conceptos e ideas*.” Terapia Ocupacional Sin Fronteras, Editorial Panamericana.

Gallardo B, (1996). “*Análisis conversacional y pragmática del receptor*”, Valencia.

Gallardo P, (1991), “*Pragmática y análisis conversacional: hacia una pragmática del receptor*”, Sintagma 3, pp 25-38.

Goffman E, (1972). *“Internados, ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales”*. Buenos Aires, Amorrotu.

Goicovic I, (2000) *“Del control social a la política social: la Conflictiva relación entre los jóvenes populares y el estado en la historia de Chile”*, CIDPA, Chile.

Gómez E, (2008) Haz A, *“Intervención Familiar Preventiva en Programas Colaboradores del SENAME: La Perspectiva del Profesional”*.

Gómez P, (2013) Entrevista por Juan Andrés Guzmán y Equipo de Reportajes de investigación Centro de Investigación Periodística CIPER

Gossman, C. y Mesterman, S.: *“Maltrato al menor”*, Universidad de Buenos Aires, Aregentina 1992.

Guemureman S, y Gugliotta A. (1999). *“Aportes para una reflexión acerca de la violencia perpetrada sobre los niños, niñas y adolescentes”*.

Hevia F y Isunza E, (2006). *Capítulo N°1. La perspectiva de interfaz aplicada a las relaciones sociedad civil*. Estado en México.

Hersch-Martínez P, (1992). *“Participación Social en Salud: espacios y actores determinantes en su impulso”*. Cuernavaca, México.

Organización de las Naciones Unidas. (2008). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*, United Nations. Recuperada en Junio 15, 2009. Portal de Recursos Educativos Abiertos (REA).

Krauskopf D, (2000). *“Dimensiones críticas en la participación social de las juventudes”*. San José.

Ley de Menores N° 16.618, Artículo 1° Título II, (2005); Artículo 30°, Ministerio de Justicia, Chile.

Ley de Menores N°16.618, Boletín N° 7473-18, mensaje N° 950-363, Ministerio de Justicia, Chile 2015.

Loiacono, R., Ferrante, D. (s/f) *“Violencia institucional y sufrimiento psíquico en instituciones totales.”* Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Lopes, R. Malfitano, A. Silva, C. Borba, P. (2015) *“Historia, Conceptos y propuestas en la Terapia Ocupacional Social de Brasil.”* Revista Chilena de Terapia Ocupacional, Universidad de Chile.

Manzano V, (2005). *“Introducción al análisis del discurso”*.

Martínez V, (2010). *“Caracterización del perfil de niños, niñas y adolescentes, atendidos por los centros residenciales de SENAME”*. Chile.

Martínez V, & UNICEF (2010). Seminario UNICEF-SENAME: *“Nuevos Desafíos de Protección Residencial para los Niños, Niñas y Adolescentes”*. Chile.

Masi A (2008), *El concepto de praxis en Paulo Freire*. En publicación: Paulo Freire. Contribuciones para la pedagogía. Moacir Godotti, Margarita Victoria Gomez, Jason Mafra, Anderson Fernandes de Alencar (compiladores). CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires.

Melera, G. (2013). *Tipos de instituciones*.

Montenegro, M. (2001). Tesis doctoral *“Conocimientos, agentes y articulaciones: una mirada situada a la intervención social”*. Universidad Autónoma de Barcelona.

Montenegro, M. (s/f). *“Otredad, Legitimación y Definición de Problemas en la Intervención Social: Un Análisis Crítico”*. Universidad Autónoma de Barcelona, España.

Infancia Cuenta en Chile. 2º Informe Observatorio de Niñez y Adolescencia, (2014). Chile.

Infancia Cuenta en Chile. 3º Informe Observatorio de Niñez y Adolescencia, (2015). Chile.

OMCT y OPCIÓN (2007). *“Derechos de los niños en Chile. Informe alternativo al comité de los derechos del niño de las Naciones Unidas sobre la aplicación de la Convención sobre los Derechos del Niño en Chile”*. Santiago: OMCT y OPCIÓN. Chile.

ONU (2013). Declaración Universal de los DDHH.

Pardo M, (2011). Entrevista en diario El Pulso U. de Chile, 2011. Chile.

Pardo. M, (2010). Clase Violencia (s) y Enfoque de derechos de niños y niñas.

Pinheiro, (2006). *Informe Mundial sobre Violencia contra Niños, Niñas y Adolescentes*.

Ramírez F, (2009). SENAME: *“¿Protección o punición? Comentarios de su Acción Biopolítica y Disciplinaria.”* Chile.

Rueda L, (s/f), *“Consideraciones éticas en el desarrollo de investigaciones que involucran a seres humanos como sujetos de investigación las investigaciones en terapia ocupacional comunitaria”*.

Sánchez Vidal, (1999). *“Ética de la intervención social”*. Barcelona: Paidós.

SENAME, (2005). *“Efectos de los programas de Sename en la integración social de niños y niñas”*. Chile.

SENAME, (2008). Oyarzún. A, Dávila. O, Ghiardo. F y Hatibovic. F, *“¿Enfoque de derechos o enfoque de necesidades?: Modelo de gestión para el desarrollo de un sistema local de protección de derechos de la infancia y adolescencia”*, CIDPA. Chile.

SENAME, (2011). *Documento de Balance General de Gestión*, Chile.

SENAME, (2013). *Antecedentes de la Institución*. Chile.

SENAME y UNICEF (2010). *“Informe Final, Caracterización del perfil de niños, niñas y adolescentes, atendidos por los centros residenciales”*. Chile

Sandoval, J (2010); *“Construccionismo, conocimiento y realidad: una lectura crítica desde la Psicología Social”*. Chile.

Serrano, C (1998); *Participación Social y Ciudadanía*, Un debate del Chile contemporáneo, Chile.

Sescovich S, (s/f). *“Proceso de Socialización”*.

Taylor S.J, Bogdan R, (1987). *“Introducción a los métodos cualitativos de investigación”*, 2º edición.

Torres O, (2001). *“Niñez y Ciudadanía”*, Chile. Pehuén editores.

Townsend E, Whiteford G, (s/f). *“Una estructura de participación en el marco de la justicia ocupacional: procesos prácticos basados en la comunidad”*. Terapia Ocupacional Sin Fronteras. Ed. Panamericana.

UNESCO, (2011). *“Políticas Públicas para la Infancia”*. Comisión Nacional Chilena de Cooperación con UNESCO. Edición: Cousiño, F. y Foxley A. Santiago de Chile.

UNICEF, (2004). *“La Convención en tus manos, los derechos de la infancia y la adolescencia”*. Uruguay.

UNICEF, (2004). “*Desarrollo Psicosocial de los niños y las niñas*”. Oficina Regional para América Latina y El Caribe.

UNICEF (2006) y CDN (1946-2006). “*Convención sobre los Derechos del Niño de Naciones Unidas*”. Madrid.

UNICEF- RELAF, (2012). “*La situación de los niños, niñas y adolescentes en las instituciones de protección y cuidado de América Latina y El Caribe*”. Oficina Regional para América Latina y El Caribe.

Vargas M, (2012). *Definiciones de infancia*.

Vekemans R. y Palma D, (1998). “*Participación y construcción de la Ciudadanía*”. Argentina.

Vocos M, (2008). “*Del paso de un derecho penal del niño a un derecho de protección a la niñez*”. U.N.C.

Wilcock A, (1998). “*An Occupational Perspective of Health*.”

Zambrano A, Bustamante G, y García M (2009, Vol. 18, N° 2, 65-78) “*Trayectorias Organizacionales y Empoderamiento Comunitario: Un Análisis de Interfaz en dos Localidades de la Región de la Araucanía*”, Universidad de La Frontera.

X. ANEXOS

ANEXO 1

Consentimiento Informado

Participación en Investigación de Terapia Ocupacional, para optar a grado de Magíster.

En Santiago de Chile a ____ de ____ de ____.

Yo, _____, Rut
N° _____, acepto participar voluntariamente en la investigación cualitativa, la
que permitirá a Alejandra Eneros (RUT: 16.588.941-k) y Rosario Conte (RUT:16.095.748-4)
optar al grado de Magíster en Terapia Ocupacional, colaborando en procesos de entrevista, la
cual tiene como objetivo principal indagar en la experiencia profesional relacionadas al quehacer
en CREAD Galvarino.

Así mismo tomo conocimiento de las implicancias éticas y del análisis de la información,
autorizando a la publicación de los resultados para fines académicos, manteniendo la identidad
de manera confidencial.

Firma

N° de Rut

ANEXO 2

Consentimiento Informado

Participación en Investigación, para optar a grado de Magíster

En Santiago de Chile a _____ de _____ de _____.

Yo, _____
padre/madre/representante legal del/ de la usuario (a)
_____, Rut

N° _____, autorizo para que participe en la investigación para optar al grado de Magister en Terapia Ocupacional, la que será realizada por Alejandra Eneros (RUT: 16.588.941- K) y Rosario Conte (RUT:16.095.748-4) , ambas Terapeutas Ocupacionales, la cual se basará en la observación de las actividades cotidianas realizadas en CREAD Galvarino, durante 3 meses de permanencia en la Institución.

Así mismo tomo conocimiento de las implicancias éticas (anexo) y del análisis de la información, la que sólo tendrá fines académicos y su posible divulgación en revistas académicas o científicas, omitiendo los datos personales del niño/a, sin repercusiones en el proceso de intervención.

Firma

N° de Rut

Anexo Implicancias Éticas

La información obtenida será resguardada dado a las implicancias judiciales que podría conllevar el trabajo con niñas y niños en proceso de judicialización. De esta manera, no se darán a conocer los nombres de los niños que participen en la investigación, resguardando la confidencialidad. Además, previo a la realización de la investigación y de acuerdo al estudio etnometodológico y la observación participante en espacios cotidianos, se presentará el proyecto a los actores implicados, evaluando la posibilidad de realizar la investigación con el pleno consentimiento de todos los actores participantes de procesos de intervención social en el recinto. Se realizará un acuerdo escrito, donde quedará prohibido el uso de información otorgada por las y los actores para otros fines que no sean la presente tesis de investigación y su posible publicación en revistas académicas o científicas.

El consentimiento informado permite garantizar los derechos de las personas que participan en la investigación. Para ello se informará (verbal y escrito) acerca de los objetivos del estudio y especialmente de cuál es el tipo de participación que se requiere de los actores. Los participantes serán informados de la metodología, técnicas e instrumentos que se utilicen en la investigación, grabación/voz, en donde los procedimientos de custodia de la información registrada serán resguardados por los investigadores, haciendo uso de confidencialidad de los actores, siendo de uso exclusivo para la presente investigación.

El sujeto tiene el derecho a no participar, de retirarse y/o abandonar la investigación sin consecuencias en el momento que lo decida, respetando su elección, garantizando el anonimato y la confidencialidad de los datos y el uso que se hará de ellos para los efectos de la publicación de los resultados. De acuerdo a personas menores de edad, si se requiere realizar entrevistas éste será entregado a su representante legal (padres, tutores) por escrito. No obstante, la información de niñas y niños se recabará a partir de observación participante en las diferentes actividades que realizan, lo que permite compartir, comprender y conocer las experiencias cotidianas y sus inquietudes en CREAD Galvarino. En el caso en que el niño/a desee no participar o abandonar el proceso de investigación, se respetará la decisión de este.

La constancia a los requerimientos de autorización serán presentados a Directores y/o representantes de SENAME, Director y/o representante de la institución a investigar, y actores participantes del estudio.

ANEXO 3

I. Guión temático. Entrevista semi estructurada

1. Presentación

Experiencia en el trabajo con niñas y niños – tiempo, roles, rutina-.

Funcionamiento de otros dispositivos similares (CREAD).

Prescripción de intervención que rige los procesos de protección en la niñez en el Centro.

Espacio de in-flexión entre teoría y práctica. Puntos críticos.

Apreciación del equipo con respecto a las formas de intervención - tiempo, espacios de intervención-.

2. Acciones Interventivas

Equipo - construcción, organización-.

Estrategias interventivas de trabajo en equipo – Evaluación, intervención, seguimiento- actividades cotidianas, tipo de equipo.

Experiencia del trabajo en equipo.

Estrategias de participación de niñas y niños en los procesos de intervención. Fomento y experiencia.

Sentido/significado/propósito de las actividades realizadas en los talleres – concepto de ocupación.

Desde la visión de niñas y niños, ¿cómo crees que conciben las actividades- estrategias implementadas?

Experiencias de intervención, evaluaciones de los procesos de intervención.

Período extenso de intervención, institucionalización.

Reingreso de niñas y niños a centros de protección.

Proceso de intervención familiar. Cambios/transformación social.

Programa de funcionamiento CREAD - prácticas interventivas- FODA.

3. Construcción de sujeto

Conceptos de “niñez”, “menores”, “infancia”-, “participación”, “vulneración”, etc.⁶

Niñas y niños que ingresan a CREAD, -reproducción social, transformación-.

Espacios de socialización – familia, institución, comunidad, escuela, etc- ejercicio ciudadano.

Vínculo entre actores sociales.

Auto reflexión personal-profesional.

⁶ Conceptos que se han mencionado de acuerdo a la formulación del problema.

ANEXO 4

Matriz de Observación

Tópicos	Fecha	Observaciones
Descripción de contextos, características principales (ubicación, población atendida, programas y servicios prestados, principales actores).		
Descripción del departamento, área o equipo.		
Descripción de vínculos y relaciones que se establecen en espacios cotidianos.		
Actividades desarrolladas (descripción y tipo de actividades).		
Reflexionar sobre las acciones realizadas.		
Análisis, valoraciones e interpretaciones.		

ANEXO 5

Listado de Categorías

Categoría 1° : Estructura de la política pública SENAME

Sub-Categorías y Dimensiones:

- **Infraestructura:** Debilidades, falta de recursos, residencias para niños y niñas, hacinamiento, distribución de recursos.
- **Amenazas/ Centros colaboradores:** Falta de compromiso en programa de reparación, estabilidad de los programas, escasa articulación y coordinación de trabajo.
- **Factor Económico:** Meta y bonificación económica, distribución de recursos ajustadas a las necesidades reales de niños, insatisfacción por distribución de recursos, capacitación de profesionales, percepción de escasos recursos.
- **Lógicas de acción del sistema judicial:** Protocolos de intervención, exigencias, plazos y metas, políticas de educación articuladas y ajustadas al sistema judicial, responsabilidad de intervención, internalización como primera opción, niñas y niños como cifras, Estado vulnerador, necesidad de coordinar áreas en la protección de DDNN.

Categoría 2°: Relaciones Intra- Institucionales

Sub-Categorías y Dimensiones:

- **Equipo:** Coordinación e intervención, acogida institucional, articulación de trabajo en equipo, espacios de intervención, rotación de personal, experiencia de intervención familiar, desconocimiento, desorden, desorganización de roles, espacios y actividades.
- **Relaciones de poder:** Violencia, maltrato, medidas de control, institucionalización, apoyo, solidaridad, disciplina, discriminación, desorden, niñas y niños vulnerados.
- **Lo Cotidiano:** Hacinamiento, experiencia y rol de TO, normas y estructuras, protocolos, rutina, flexibilidad, participación de niñas y niños, espacios de participación, estructura de trabajo, intervención grupal, infraestructura ajustada a niñas y niños, conducta disruptiva, desorden, medidas de control.

- **Cuidado:** Apoyo y asistencia, salud, cuidado e higiene, percepción de rol maternal de profesionales.

Categoría 3º: Sujetos Niños y Niñas

Sub-Categorías y Dimensiones:

- **Sujeto participativo:** Experiencias de participación comunitaria, sujeto propositivo, sujeto que contiene a sus pares, sujeto que expresa problemáticas y necesidades, espacios de participación.
- **Sujeto, identidad y diferenciación:** Normalización de conductas violentas, sujeto en formación, percepción de violencia inter-relacional, generacional, violencia como mecanismo naturalizado de relacionarse y solucionar conflictos, procesos de adaptación, proceso educativo, desvinculación, consecuencias desfavorables del proceso reparatorio.
- **Sujeto Vulnerado:** Dinámicas familiares de VIF, niños como vacantes de un sistema, potencial de transformación y acción socio-familiar de apoyo, despojo, desarraigo, sujeto institucionalizado, pérdida de identidad, sujeto con escasa oportunidad de estabilidad emocional, vulneración, violencia, identificación con situación familiar personal, límites entre laboral/personal, necesidad de mayor oportunidad de redes, acompañamiento, articulaciones comunitarias.
- **Sujeto conflictivo/disruptivo:** Niñas conflictivas, niños “problemáticos” “complejos” “complicados” “mañoso” “demandante” “monstruo” “matón” “acusetes”, estrategias de manejo conductual, encuadre en situación crítica, oportunidad de cambio, vinculación niñas y niños /profesional-adulto.

Entrevista 3

R: Bueno la idea es partir presentándote contándonos un poco de ti, de tu quehacer acá, cuánto tiempo llevas...

A: Yo soy A, parte del equipo técnico y llevo acá, en el Servicio Nacional de Menores, 1 año y 11 meses en Galvarino. Pero anteriormente había trabajado como 5 o 6 años en Colaboradores Regionales. En programas de reparación de abuso sexual o de maltrato, con infractores de ley con “xxx” familiar.

R: Y en los programas de casa de acogida?

A: En residencia es primera vez que trabajo, anteriormente eran programas ambulatorios.

R: Son como los programas que ven algunos niños de acá?

A: Claro, por ejemplo algunos niños de acá el tribunal los ha derivado a reparación de daño, por distintas situaciones de maltrato o negligencias. Entonces los niños van a un lugar en donde hay psicólogos, trabajadores sociales y reciben terapia de acuerdo a sus necesidades. Bueno y como los “PRM” también los hay otras líneas programáticas que abordan otro perfil de niño, los “PIB” que son intervención breve. Por ejemplo que son intervenciones más grupales, más preventivas y así mucho otros.

R: Y en términos de experiencia, como ha sido la experiencia acá y en comparación con la que desempeñaste en las otras?

A: Creo que en si el esqueleto de trabajo es muy parecido porque de hecho los otros proyectos son de colaboradores del SENAME, por lo tanto siguen también las directrices y la estructura que el SENAME les impone. Por lo tanto el esqueleto de trabajo es más o menos lo mismo. Hacer un diagnóstico al inicio, hacer un plan de intervención con objetivo acorde a las necesidades detectadas. Después toda la información siempre registrarla en una base de datos que ellos tienen con toda la info, y dar atención a la respuesta de los niños, ya sea con psicología clínica o apoyo familiar o de acuerdo a la orientación programática, lo que te toca hacer. Acá la principal diferencia es que los niños viven acá, por lo tanto uno como profesional del área de ellos tiene que preocuparse de muchos aspectos que un ambulatorio no te preocupas. Desde que no se ponen zapatos hasta que tiene hora al dentista. Es como hacerse cargo completo del día a

día, de su bienestar integral. Por lo tanto va mucho más allá de atenderlo en 4 paredes o de hacer una terapia, de hecho es muy difícil llevar un proceso terapéutico con la regularidad que se requiere muchas veces.

R: Y eso es a causa de?

A: de las contingencias de acá que todo el rato hay crisis... o que te llegan apoderados que necesitan hablar contigo o los mismos niños generalmente demandan espontáneamente que los veas un rato o atención por ABC motivo. Las audiencias o porque también, aparte de la atención reparatoria, tenemos que hacer muchos diagnósticos. El ingreso acá es muy recurrente, hay muchos flujos de ingreso de niños que llegan, que salen y eso implica mucho trabajo administrativo. Cuando un niño llega implica, bueno...hacer una pila de cosas de la “senainfo”, hacer las entrevistas iniciales, los diagnósticos, elaborar el informe, conocerlos, vincularse y paralelamente tienes los otros 20 casos en terapia, se supone. En el fondo yo creo que lo práctico hace más un trabajo de apoyo psicológico y en casos muy puntuales logras realmente hacer algo más terapéutico. Que, de acuerdo a la complejidad, uno va priorizando. Los que no están en programas externos.

R: y el trabajo acá lo haces en conjunto con el equipo

A: claro, el trabajo es en equipo. Algunos se dedican más a la parte familiar y otros a lo individual. Pero se trabaja en complemento.

R: Esa es la articulación que tiene entre uds. Tienen roles además que son diferentes? Aparte del familiar....

A: Si, ahora se ha luchado harto por definir funciones y roles porque como hay tanto que hacer, sobre todo lo administrativo... es súper recurrente aquí como en otros lugares de trabajo que cuando estay en equipos es como: “*chuta a quien le corresponde hacer esto?*”. “*No hazlo tú*” – “*No porque tu soy de esa área*” – “*No es que a mí no me corresponde*” –cachai. Como que se produce un poco ese roce de organizar funciones y definir roles.

R: ahora viene ingresando un niño, se hace de inmediato el diagnóstico y tienen un tiempo definido para realizar este diagnóstico en términos administrativos?

A: mira, el conducto regular es que el niño ingresa y la persona de estadística lo designa. Tú tienes que ir a saludarlo, hacerle como una bienvenida a la familia en una entrevista muy cortita y al niño lo llevas a recorrer el centro para que lo conozca. Se lleva luego a enfermería, ahí lo bañan, le cambian ropa, lo examinan, creo que ven temas de lesiones...no...ya vienen con lesiones...lo examinan, lo pesan, lo miden y luego se incorpora a su casa, a la que corresponde. Y el tiempo que nosotros tenemos desde el día que ingresa el niño acá es de 30 días.

R: y hay una articulación en este proceso de ingreso, por ejemplo, con los educadores o con el equipo de trato directo?

A: mira se intentó hace muy poquito tiempo incluir a un tercero que nos aportara a conocer más al niño. Pero fue muy complicado llévalo a la práctica porque se asignaba, pero como en un sistema de turno de repente llegaba el niño y no estaba el educador que le correspondía. Al final no funciono. Se desechó. Ahora la articulación es de la persona que lleva el niño a la sala. Que se le presenta al educador, o el mismo psicólogo cuando hace el recorrido va a la casa que le corresponde y le dice, “este será tu educador, este es el niño que viene ingresando, esta será tu sala, tus compañeros”...como a eso.

R: presentación

A: claro como una presentación

XX: pero el equipo técnico es siempre el que hace el recorrido.

A: Generalmente. si estoy ocupado y no puedo hacerlo lo hace otro integrante o algún coordinador de turno pero si, la idea es que se haga por alguien de nosotros. Ahora los fines de semana no hay integrantes del equipo técnico. Ahí lo hace el coordinador.

R: y articulación Uds., con el coordinador por ejemplo. Que es alguien que puede ser más estable o más permanente que los educadores que van rotando.

A: cuando no estamos nosotros?

R: si

A: ósea sipo nosotros les solicitamos a los trabajadores apoyo en hartas áreas de coordinación, valga la redundancia, pero ellos son los que gestionan de repente el vehículo, o quien va a llevar al niño a terapia, o acompañar al médico y en eso estamos siempre en coordinación o por ejemplo cuando los educadores nos reportan algo a nosotros sobre algo que han observado en sala. Nosotros vamos y comunicamos al coordinador para que ellos, a lo mejor, al turno que venga le den la instrucción de que observen tal cosa. Hay ahí un flujo de comunicación...yo creo que claro ...se podría mejorar quizás....pero se trata por lo menos de que sea fluido.

R: Tienen instancia formales de articulación?

A: Hay reuniones técnica todos los días lunes. Donde están presentes los coordinadores.

R: Quién está presente?

A: Las duplas y casi todo el equipo. Dupla psicosociales, encargadas de casa y coordinadores de turno, y también algún educador generalmente se incorporan

R: y esto se hace una vez a la semana?

A: Si, los días lunes a las 3pm

R: Nos comentaste antes que existían directrices que rigen en el fondo que tiene hartos que hacer en tu labor, en tu día a día. Cuál es tu perspectiva al respecto a esas directrices, que de alguna manera te imponen, y lo que en el fondo uno puede o no hacer en la práctica.

A: Yo creo que son directrices pensadas en dar respuesta a la demanda, la atención o la demanda que tienes con la sociedad, por decirlo así pero, que en la práctica es muy difícil concretarlo porque es poco el tiempo, finalmente estás haciendo múltiples funciones y en ese tratar de hacer de todo, finalmente queda con algunas cosas que no logras hacer bien. Entonces nos como profesionales muy sobre exigidos en algunas áreas...

R: por ejemplo como qué?

A: Como por ejemplo en lo administrativo. Es mucha pega administrativa, que paralelamente se nos exige mucho registro. Por ejemplo tenemos que...te digo, de una atención teni que hacer un registro en ficha individual otro registro para carpeta y otro registro en senainfo. Por lo tanto si empezamos en algo atrasado, todo los registros atrasados. Estamos atrasado en todo, diagnostico

que son las bienvenidas de cuando llegan los niños, otro que teni egresos, otro que pudiste atender más la crisis de la mañana, más el apoderado que entró como que parecí mono, entonces finalmente es poco lo que puedes llevar en cuanto a él orden o la estructura que por directriz se define. Yo creo que eso no se entiende afuera, hasta que uno a lo mejor pasa acá 6 meses. Quizás al principio lo llevai un poco pero un momento en que ya no es sostenible en el tiempo.

R: claro en donde Uds. tienen al final 20 niños....

A: yo ahora estoy con 29, cachai...tengo ahora como 6 en diagnóstico, más los otros que tengo en proceso de intervención...

R: y que respuesta se puede dar a eso. Esta problematizado dentro de este lugar...

A: si, mira ahora la última respuesta que recibimos fue que incluyeron 2 técnicos sociales, fue hace como un mes. Eso igual es bueno porque nos están ayudando a ordenar las carpetas, a juntar información, los oficios...que eso es pega que nosotros hacíamos hace poco.

R ósea ahora...

A: Si, se ha conversado...en algún momento la idea de que se divida la pega, tanto para diagnostico y tors profesionales pata la intervención directa.

R: cuantos psicólogos hay?

A: 4

R: 4 asistentes sociales también

A: 6 asistentes sociales y 4 psicólogos.

R: que llevan a los ciento y algo niños....

A: 120 hay ahora...entonces además están un poco hacinados los chiquillos atrás. Hay periodos de más demanda, hay periodos que está mucho más desocupado

R: han estudiado eso...porque hay periodo de más demanda....tiene relación con algunos hitos....

A: a veces tiene relación a algunas fiestas. Por ejemplo cercano a fiestas patrias sube. Debe ser por las fiestas, el alcohol...no se poh...se deben desatar más problemas. Se me ocurre...fin de año.

R: que ya estamos a fin de año

A: ahora empieza a subir mucho. Esos son los que hemos identificado...no se cual otro.

R: tienen ahora alguna estrategia en esa contingencia de tanto ingreso

A: por ejemplo cuando falta camas, yo sé que hay niñas que se van a dormir a enfermería. Algunas. De repente algunas niñas más chicas, que ya tienen una edad más o menos, se pasan a una casa más grande, cuando está colmada las niñas menores de edad, pero son estrategias un poco parche...

R: que además puede ser, dentro de la práctica, en estas directrices que te imponen ..que otros cosas puede haber en la práctica que no ajuste a la realidad

A: yo creo que engloba como todo, el hecho de que son múltiples funciones, con múltiples casos, con plazos definidos, con tanto trabajo administrativo detrás...que todo tiene que tener respaldo entonces yo creo que eso hace que un área entorpece a la otra. Con la intervención y lo administrativo...entonces es complicado y se nos cataloga de repente como que no hacemos la pega...y hay cosas que pasan y efectivamente es causa de esto mismo que teni que estar cumpliendo muchos roles a la vez. Por qué por ejemplo hay programas que son más definidas sus funciones. Un PRM hace reparación ambulatoria nomas, terapia. Un DAM hace evaluaciones, hace los diagnósticos pero nosotros es como nos piden diagnostico profundos, nos piden terapia profunda. Las contingencias diarias de acá... eh muchas cosas...entrevistas con familias que también demandan mucho al estar un niño interno.

R: como es el trabajo ahí con la familia?

A: mira principalmente lo hacen los trabajadores sociales pero hay distintas modalidades. Hay familias que según el diagnóstico no son factibles de trabajar en un proceso de intervención, se sugiere la derivación del niño a otra residencia y mandarlo a permanencia. Cuando hay familias que uno identifica recursos, trabajables a un mediano plazo por lo menos... se dan sesiones semanales con el trabajador social, entre lo posible también. Te hablo un poco de la teoría.

Sesiones semanales familiares abordando los procesos necesarios para ir desarrollando las habilidades parentales para que el niño eventualmente pudiera estar con ellos. Cuando el proceso va cumpliendo objetivos, se plantea el acercamiento familiar, después de 6 meses de intervención que es cuando el niño se va con su familia durante los fines de semana. A no, miento...esas son salidas de fin de semana. Que son durante el proceso de intervención. El acercamiento familiar es cuando el niño sale definitivamente con la familia pero estaría en un monitoreo. El acercamiento es de 3 meses. Dentro del acercamiento familiar si se ve que los cambios se han mantenido estables en el tiempo...los cambios que queríamos alcanzar...se sugiere la idea. Si dentro del periodo de acercamiento familiar vemos que la dinámica familiar se torna vulneradora nuevamente el niño, solicitamos al tribunal, que el niño reingrese al centro porque el acercamiento familiar no fue exitoso. Están ahí los motivos correspondientes. Pero la modalidad de atención es una vez por semana a cargo de la trabajadora sociales especialmente pero el psicólogo acompaña en visitas domiciliarias o entrevistas acá también cuando se requiere. Si es que se van a abordar aspectos más ligados al área individual, interviene el psicólogo. Si es una situación muy complicada por algún motivo también vamos a intervenir nosotros.

R: y en términos de números, como cuanto niños de ese porcentaje de la gente logra el acercamiento familiar es efectivo?

A: No sé el porcentaje pero yo diría que un 60 o 70%, yo diría más de lo que resulta de los que no. Lo que pasa es para llegar al proceso de acercamiento familiar teni que estar como muy seguro. Como que uno tiende a no arriesgarse frente a familias que tú no estás muy seguro o inestable. Yo creo que uno no se arriesga antes de estar más o menos seguro. Ahora definitivamente hay frustraciones en periodos frustrados de acercamiento familiar, pero diría yo que son los menos que los exitosos.

R: Nosotras llevamos acá 2 meses o más y nos ha tocado con hartas situaciones de que los niños se van a hogares de acogida y que han reingresado después acá por conducta...

A: ahh...ese es otro problema, los hogares no están devolviendo a todos los niños últimamente, este último año, porque se ven sobrepasados y creen que la solución es mandarlos devuelta pa acá porque tenemos la, supuestamente, la etiqueta de especializados pero también de más complejos, por lo tanto es complicado volver a recibir un niño que ya supuestamente pensábamos que tuvo la ilusión de irse a otro lugar y que nuevamente sea desvinculado de su

nuevo hogar digamos y ponerlo en donde ya estuvo, yo creo que es re traumatizante y está pasando mucho

R: y cuáles son los argumentos...

A: de las instituciones?...que ellos no tienen los recursos de hacerse cargo de ese tipo de problemas...que no cuentan con los profesionales especializados o con la infraestructura adecuada para el niño, entonces “por el bien estar del niño” se tiene que devolver a un centro especializado que este caso es Galvarino. Pero finalmente el daño es macabro....

R: y cuál es el trabajo que se está haciendo en esos aspectos desde acá.

A: no lo sé, yo creo que eso ya queda como en los estatutos más altos...porque eso ya está conversado a nivel de equipo, estamos todos de acuerdo con que eso no debería pasar pero eso ya corre por lineamiento de los supervisores técnicos que eso ya va más arriba porque se permite a lo mejor eso...porque los colaboradores están haciendo esto de devolver niños...

R: porque ellos tampoco tienen los recursos necesarios para poder trabajar

A: puede ser...yo creo que hay instituciones que igual tienen dinero pero que no quieren apoplejarse tampoco con casos complicados

R: claro, yo no hablo solo recurso económico, sino recurso humano, profesional....

A: sí, no sé...no sabría que responderte frente a eso porque...no sé si son muy distintas las condiciones que los niños están acá. Lo único es que nosotros no podemos decir que no...entonces creo que un niño problemático, por decirlo así, en otro lugar claramente les va a alterar su funcionamiento de ellos...igual como lo altera acá o como lo va a alterar donde este...pero ellos no se hacen cargo de eso entonces...incluso hay programas que son de la línea que es una línea especializada de residencia que cuenta con horas de psiquiatría y todo eso, y que también se declara incompetente entonces si son...como no van a tener los recursos si son especializados se supone tienen mayor subvención que los tradicionales deberían dar respuesta a los casos complejos...yo creo que ahí falta un poco de...tanto que las instituciones se cuestionen si realmente quieren ser “XXX” y que el SENAME se cuestione si va a permitir que esto supuestos especializados estén devolviendo niños por no poder asumirlos.

R: con respecto a las formas de intervención acá. Cuáles son los espacios de intervención?

A: de los profesionales

R: si

A: mi amiga de al lado peleamos hartos por estos espacios individuales porque hasta hace poco teníamos oficinas en parejas, entonces era más complicado todavía poder tener un espacio para atender un niño para hacer pasar a las personas cuando ella entrevistaba yo tenía que estar ahí con el informe escuchando lo que hablaban entonces ya con este espacio individual creo que ha sido un poco más facilitador para poder disponer del tiempo y organizar mi tiempo

R: y tiene estas dos oficinas ahora disponibles individuales.

A: claro y las otras dos compañeras que están al frente siempre han tenido su espacio, éramos nosotros dos que estábamos más complicados y yo encuentro que esta con lo mínimo, encuentro que está bien.

R: pero este es el espacio de intervención

A: también uno va a las casas a ver situaciones puntuales o te coordinas con el profesor en clases

R: que se declara como situación puntual

A: a ver ponte tú que un tío me llame y me diga que hay un problema conductual con un niño que yo tengo que ir a ver, entonces yo voy, hablo con el tío para saber que paso, si es que es necesario puedo ayudar un poco a que el niño se tranquilice...eso.

Por ejemplo... o si no cuando han ocurrido problemas más graves y vamos todo el equipo psicosocial a hablar alguna casa de forma grupal...se hace encuadre grupales, hace poco unas niñas habían mandado un anónimo a una trabajadora de aquí al frente amenazándola y que cuando saliera y que no sé qué.... Bueno ahí lo conversamos en equipo y fuimos todo el equipo a hacer una encuadre a la casa. Hicimos una ronda, conversamos con todos los niños...como ese tipo de intervenciones

R: como recibieron ellas ese encuadre...esa reunión

A: escuchan, lo niegan

R: participan?

A: están bien reticentes...están sentadas así como amurradas...algunas más intimidadas, porque eran 2 o 3 las que estaban metidas en esto y el resto son más pollitas por lo tanto tampoco pueden hablar pero bueno posterior a eso...dos niñas confesaron que habían sido ellas, no grupalmente pero después se acercaron.

Depende del grupo de niños que haya...porque ha tocado que hay grupo de niños más complejos que otros y ante en encuadres también dejan la embarrada pero...

R: como las formas de intervención han ido cambiando en el tiempo? O en este tiempo que llevas tu trabajando acá?

A: partiendo por lo que me han contado, por ejemplo antes estaba, no sé si permitido totalmente pero se hacía mucho que se negociaba con los niños el tema de las salidas de acuerdo a la conducta, entonces “se va a suspender la salida”...y eso lo hacen mucho los educadores...se afirman mucho de eso para que los niños reaccionen...pero ahora está la idea que no se negocia la salida, que el tema de estar con la familia es un derecho y que no debería estar negociando con eso. Ahora en la práctica de repente se hace. Los educadores lo dicen e incluso nosotros mismos de repente, en escasas ocasiones, cuando ya no te responden por ninguna cuestión...deci *“chuta sabi que..teni este derecho...está claro que es tu derecho pero si tu no estas respondiendo vamos a tener que a lo mejor suspender un día la salida o te van a poder sacar hasta mañana...a lo mejor va a ser un ratito..”* por decirte algo. Porque también ellos saben muy bien sus derechos pero también generalizan y también en ocasiones son irrespetuosos con el tema...a que me refiero: no se po un tío les dice *“ya no hagan tal cosa...ya no le sigan pegando por 5ta vez al Juanito..”* – *“aaahh que si no estoy ni ahí, si el fin de semana salgo con mi familia ello . “...Voy a hablar con tu dupla”...”que si a tu dupla me la paseo total igual me deja salir...”*. Entonces frente a ese tipo de situaciones puntuales tu deci chuta quizás sea necesario también hacer un encuadre y quizás en una de esas no sea malo tocar ese tema de las salidas, no se...que lo valore más...que le de otra connotación. Ahora cuando son ese tipo de situaciones uno se coordina con el psicólogo tratante en caso de ser un programa externo, y me ha tocado preguntarle a psicólogos *“PRM”...”mira estamos en esta situación con Denisse, por ejemplo, que opinai tú de este fin de semana a lo mejor se le suspenda a la mitad de la salida porque paso esto y esto...De acuerdo a tu proceso terapéutico será conveniente a lo mejor hacerla pasar por*

esto...o ser a muy frustrante pa ella...la perjudicará?”. Dependiendo de eso la ha hecho una o dos veces, no más que eso, pero es que ya de repente las estrategias de verdad que tratai de sacar hasta de donde no hay estrategia....pero siempre se mantiene el fin que los niños estén con su familia. Ósea nunca se les va a suspender dos semanas seguidas.

R: y que responde la familia, por ejemplo, cuando pasa? La familia me imagino que espera que el niño se vaya el fin de semana entero y de un momento a otro llega a buscar a su hijo acá y le dicen no.

A: a no es que bueno a ellos, no llegan acá, no alcanzan se les informa antes. Mira no es casualidad pero los casos que ocurren son de familias muy problemáticos conductualmente, por lo tanto ha tocado que las familias generalmente apoyan la gestión de nosotros en ese sentido. Lo apoyan porque ellos saben que los niños son complejos conductualmente. Entonces nos ha tocado, por lo menos en los caos que he hecho yo, *“si tío tiene toda la razón, yo converso con él sobre la conducta, no cumple y bueno va a pasar que este fin de semana que no salga, pero yo voy a hablar con él en el próximo para que el aprenda”*...como que entienden la lógica de la situación y a lo mejor tienen visita acá. No ha pasado que se ofusquen mucho. En esas situaciones puntuales, en otro si...

R: los niños si...se van a enojar...

A: si, los niños se enojan....

R: ahí reaccionan...

A: claro, pero muy pocas veces y bien resguardado. Se ha tratado de evaluar, de verdad técnicamente, su plan de intervención o su proceso particular y hay casos en que no se ha hecho. Por más que a lo mejor haya sido una estrategia conductual que haya resultado, no se ha hecho por su costo secundario.

R: oye y en estos casos ya...tiene un niño problemático que te tienes que articular por situaciones puntuales con psicólogo y equipo externo, con los otros niños que están acá...te articulas también con sus profesionales externos en términos de intervención cuáles son sus objetivos? .

A: En ese caso más que nada con la dupla psicosocial. A lo más con un encargado de casa que tenga un vínculo importante con él o ella. Así con la figura más cercana. Pero como somos nosotros los tratantes principalmente, más entre nosotros.

R: Y el proceso de seguimiento, cuando los niños egresan tanto en casa de acogida como a sus casas. Lo organizan ustedes también? ...

A: de repente cuando egresas a sus casas, se dejan insertos en la red generalmente a "PD o a PID" o PCT se deriva ese tema de seguimiento. A otras residencia...no...tu puedes llamar y preguntar, pero como ya está en red sename....estando en red sename ya se hace cargo en la red que le corresponde en ese momento.

R: Ósea en la práctica no se hace el seguimiento al final, porque se asume que...

A: claro....ahora estamos siempre en coordinación con residencia por lo tanto llamamos para un vacante y aprovechando... "*oye aprovechando, sabes que paso esto....a ya tal y tal cosa...*" o nos llaman para pedir información X y nosotros se las damos. Pero no es algo como tan definido.

R: o que se de una instancia formal.

A: la supervisión...siempre está en un seguimiento familiar. Ahí teni que hacer visita domiciliaria porque sabi que no está egresado de acá. Somos nosotros los encargados de ver si está resultando el acercamiento en esos casos si hay supervisión...

R: esa supervisión se hace una vez a la semana

A: no...a ver del caso de acercamiento familiar pero por lo menos dos visitas domiciliarias al mes y ahí voy yo generalmente o se citan pa acá en otros momentos como para tantear cómo va la situación

R: bueno de acuerdo a la experiencia de trabajo en equipo, aquí nos comentabas que trabajas con la dupla, ...con alguien más a parte de la dupla?

T: con todos...aquí todos tenemos que trabajar con todos porque son muchas las funciones y gestiones que hay que hacer con enfermería, con terapia ocupacional sobre todo en casos más puntuales. Yo tengo el de P.B ponte tú y el del V.F que son niños con TGD...entonces ahí el F ha tenido participación como terapeuta.

R: hay roles definidos en esa participación o...

A: de los terapeutas en particular?. Si po, el F yo sé que tiene planes con los niños que toma en forma individual, planes de intervención, también tienen talleres grupales que hacen que hace en las casa de administración...eh...pero si podría ser más protagónico la función de los terapeutas. En sentido que se le asignaran más funciones de su expertice. Si fuera más clínico me da la impresión, como más abocado a la intervención propiamente tal.

R: te ha tocado ver experiencia de trabajo articulado de terapia ocupacional?

A: Por ejemplo la de L.Z que es un niño hipoacusia, un problema neurológico. El formo un vínculo muy importante con el y lo apoyo mucho en el desarrollo de lenguaje a señas o no verbal. Porque cuando el recién llego acá era como...no hablaba, no gesticulaba, nada y yo creo que se fueron incorporando hábitos bien importantes a través del vínculo...ese es un caso que a mí me ha tocado. El resto no sé, yo sé que han hecho talleres distintos, pero no me he preocupado más allá de que...

R: y con alguien más, del equipo profesional de acá...?

A: Los profesores...

R: y que tipo de articulación tienen ahí?

A: bueno para la derivación, para el ingreso de niños en la escuela, para decidir si se quedan en el proyecto de integración o si no...o si es mejor que estén en esta escuela o en externo...o definir si es escuela especial o de integración. De repente las profesoras nos piden harta ayuda en temas conductual. Aunque mucha ayuda aquí no podemos prestar. También hay que entender en el contexto en el que estamos trabajando y los problemas conductuales son pan de cada día, no podemos estar cada vez que un niño se porte mal, encuadrándolo o que lo traigan para acá como a inspección...cachai...no ha lugar.

R: y desde ahí pensando en que si ellas han manifestado las necesidades quizá más estrategia de abordaje conductual...se ha hecho algo...

A: no...no se han hecho...no. Por lo mismo yo creo, por los tiempos, porque cada uno está en su tema.

R: y las muchas funciones que tienen que hacer cada una...

R: qué tipo de articulaciones tienen con los educadores.

A: los educadores también reportan siempre las conductas de los chiquillos, los problemas que hayan en la casa. Eso más que nada y ellos entregan un informe de conducta cuando la situación es más o menos importante...que nosotros revisamos, juntamos y tenemos que intervenir cuando es necesario.

R: ya perfecto...ellos manejan algunos antecedentes clínicos de los niños con los que están?

A: no sé si todos...no sé si todos los casos.

R: en términos de abordaje, pensando que ellos están en el día a día con ellos...y que quizás pueda ser

A: Mira yo creo que con algunos educadores y en relación a algunos casos si se hace ya sea por demanda de ellos o por alguna situación nosotros hemos tenido que ir pero no es....debería hacerse más en forma regular...pero creo que de repente quedamos flojos en eso y quizás no solo por descoordinación sino que también se ha detectado que no hay un buen manejo de la situación. Entonces esta formalmente establecido que cada caso se entregue una ficha como resumen del caso y eso se entrega a la encargada de casa, y la encargada de casa tiene que bajar esa información con los educadores. Pero eso no se hace tan recurrentemente, no están de todos los casos...hay de algunos casos

R: por lo tanto los educadores y los coordinadores tienen acceso...

(tercera persona):...la bajada de información es a través de la encargada de casa...

A: la encargada de casa y la coordinación de turno cuando entregan los informes de conducta

R: y por qué no se hace? O no se elabora esta ficha resumen?

A: esta ficha se elaboró....pero en la práctica...no se hace porque hay mucha pega. Porque los diagnósticos, los informes, porque teni que hacer los registros de la intervención, los senainfo y finalmente eso se deja de hacer. ...porque es como agregar una función más a todo lo que hay que hacer.

R: cuál es la estrategia de participación de los niños en los planes de intervención que ustedes realizan?

A: sinceramente muy poca....Nosotros les contamos, después el diagnostico, les contamos que a partir de lo que observamos al parecer le pasa esto y esto otro y que vamos a empezar a trabajar en tal cosa.....no sé qué maneje mejor tu rabia...que no pelees tanto...que te parece eso....Ah por ejemplo también en las sesiones ellos tienen posibilidad de elegir que hacer...”hoy día te gustaría pintar...que jugaríamos con tal cosa?”... también dentro de ciertos parámetros para que la terapia no se vaya para cualquier lado pero...se les da un poco esa opción. “no es que hoy quiero escribir una carta a mi familia...” Tu tratai de orientar el objetivo a lo que se pidió....como en eso. De repente libertad para elegir o trabajar en lo que ellos más les gusta y se sientan más cómodos.

R: tú crees que el centro fomenta la participación?

A: ósea es una de las formas que podríamos hacer participar a los niños pero de ahí a que la fomente y la promueva...

R: esta es tu experiencia en la clínica... en el centro.

A: Se trató de implementar el año pasado, no sé si sigue, reuniones por casa que era solo los niños, la jefa técnica y el director y una dupla. Era sin educadores en donde los niños pudieran expresar todo lo que quisieran....creo que había resultado bien no sé si se seguirá haciendo...”no es que a mí me gusta que de comida no nos den todo os días porotos” ponte tú. Y eso los hacía sentir que efectivamente...y bueno se abordaban temas que podían ser abordable y salían cosas bien interesante de repente....

R: qué tal que me molesta...que me dice esto...que todos me...

A: entonces esa era una instancia en donde ellos podían sentirse escuchados por el director, la jefa técnica y una de las duplas. Eso se hacia el año pasado...

R: no te toco participar en alguna?

A: no, no fui a ninguna. Esa era la retroalimentación que al parecer funcionaba...

R: si acá no se logra ver mucha estrategia de participación, en tu trabajo anterior, lograste ver estrategia de participación con los niños?

A: en el plan?

R: si

A: era re parecido, con la diferencia que en CODEMI o PRM te ponían tempera en el dedo y firmaban el plan. Cachai como que estaba “de acuerdo”. Lo mismo, le contábamos que íbamos a hacer, las actividades. Tenían que firmar o poner la huellita y se echaba tempera en el dedo...y se iban felices con su plan.... También lo mismo tener un poco la libertad para elegir las técnicas de trabajo, los materiales que a ellos le acomoda....eso...que de repente también en entrevistas con familias ellos se les integra...acá también poh...se les integra para que ellos sepan más o menos de lo que estamos hablando

R: Solamente consta de intervenciones individuales...intervenciones grupales acá?

A: El años pasado lo hicimos...cuando yo llegue nos tocó hacer talleres... Algo en relación con la sexualidad en año pasado. Me toco con los niños de la casa 3.2 y yo venía recién llegando y me toco un caso complicado. Se hizo un tiempo, se realizó el taller y después no lo seguimos haciendo nosotros como equipo técnico. Pero sé que se siguen haciendo talleres con los educadores, con encargadas de casa...

R: y ahí no se presta ayuda del equipo más profesional hacia allá para la realización de talleres.

A: ...F y los terapeutas ocupacionales creo que están haciendo talleres también. Las encargadas de casa son profesionales, ellos son profesoras educadora de párvulo, pero de las duplas en este caso los talleres que están haciendo no. Creo que se ha orientado un poco en relación a la temática de la sexualidad. Como abordar los temas de sexualidad, pero no todos los talleres....

R: nosotros dentro de las entrevistas que hemos tenido con los distintos profesionales nos ha parecido que de repente hay una diferencia en cuanto al trabajo del equipo de trato directo como del equipo técnico...como que hay una brecha entre el trabajo que se realiza ahí. A que se puede deber esto?

A: Una brecha en qué sentido? Como que ellos opinan algo distinto a lo que nosotros vemos?

R: no sé si opinar diferente pero como que hay una articulación que de repente puede faltar....

A: si, yo creo que las relaciones entre los educadores y nosotros siempre van a tener diferencias, ellos sienten que los dejamos solos con los niños....quizás ambas partes desconocemos un poco los distintos jefes del otro lado puede ser...o no sabemos...yo como educador no duraría una semana o un mes. Sé que es muy difícil pero claramente a ellos les faltan herramientas para intervenir más adecuadamente. Hay algunos que tienen estudios, quizás los más nuevos y quizás tengas más conocimiento de vinculo, conocimiento de comunicación.

R: por ejemplo en experiencia en formación...en relación de distintas áreas...

A: si entiendo que ellos fueron a varias jornadas de formación que los mandaron. Ahora hace poco me tocó ver una especialización, y que no era para todos, había educadores, psicólogos y la verdad con un lenguaje...que tenías que ser psicoanalista para entender...

R: incomprensible

A: la última fue de asesoría clínica...de apego ponte tu...era pa psicólogo.

R: temas súper importante pero que si no están adecuados...

A: no, no está aterrizado ...pero sé que ellos han ido a varias capacitaciones...como te digo yo creo que esa brecha se debe a que cada uno sabe lo que le cuesta su lado desconoce lo que le cuesta al otro...y ahí esa rivalidad de quien hace más o quien hace menos ..a quien le toca hacer esto y a quien le toca hacer esto otro...

R: y como centro por ejemplo, como han elaborado alguna estrategia para solucionar esto?

A: reuniones técnicas, el hecho de que estemos todos ahí y que cada uno de su punto de vista...

R: de incorporar una educadora ahora, que recién nos comentabas.

A: las mismas coordinadores de turno para la información a los educadores...no sé qué se podría hacer a nivel de centro por eso...creo que es una cuestión histórica. Es un poco desalentador...no sé qué los podría dejar mejor....

Yo creo que desde la visión de ellos nosotros estamos en la oficina haciendo nada. Y desde la visión nuestra, global...creo que es como...lo que te decía...se mandan muchos condoros en la

intervención...o que es difícil lo que hacemos noma...Yo creo que hay que asumir que es muy complejo lo que hacemos y que va a estar mal hecho...no sé si mal hecho pero no va a ser exitoso siempre porque es muy complejo. No va a ver una vez que los cabros hagan alguna embarrada...creo yo que estamos trabajando con perfiles muy complejos que es muy difícil tener un sistema tan ideal, donde todo conversa, todos hacemos nuestra pega...no se

R: claro desde ahí si pensando en Uds. acá, si ellos no tienen la experticia suficiente muchas intervenciones...como poder de repente estar más allá...cuando acá también se exige...

A: claro si no tuviéramos que hacer todo lo que tenemos que hacer en términos individuales y que el rol fuera estar ahí en casa...un acompañamiento allá pero dejando de exigirnos todo el resto acá.

R: o duplicar la cantidad de personas

A: claro, pero no pueden pretender que con la misma cantidad de profesionales se haga el doble de pega. Antes los “CREAD” eran “CTD” que eran centro de tránsito y diagnóstico...que tu hacías tu diagnóstico y verías el caso. Y ahora con la misma cantidad de gente que tu hagas diagnóstico, que hagas intervención, que mantenga el caso...

R: y en la práctica hay alguna diferencia?

A: Eso es lo que reclamaban mis compañeros más antiguos que no hemos dejado de ser CTD. Y bueno el equipo es visto desde afuera como resistente, como un equipo que se resiste al cambio.

R: tus compañeros más antiguos...

T: Claro, porque ellos estaban en la antigua modalidad y son visto como que no quieren...que se resisten al cambio de “CREAD”. Y yo creo que se ha hecho el intento desde nosotros de ser “CREAD” de entender...

R: de dar una atención más especializada

A: pero es difícil, súper difícil. Yo creo que lo lograi por periodos, por periodos te logras estabilizar un poco pero se te caen en un momento. A todos nos pasa, y no creo que seamos todos malos, yo creo que no sobran los psicólogos ni nadie tiene mala intención de hacer las cosas pero de repente es mucho. No alcanzai a hacerlo no ma. Hay limitaciones de todos lados.

R: y por ejemplo esto de pasar del “CTD” al “CREAD” también exige que los niños no estén en un periodo extenso acá en el centro, o no?.

A: yo creo que por el contrario, ahora se le exige que estén más tiempo. Por ejemplos nosotros nos cuestionábamos el año pasado porque había casos que egresaban antes de tres meses. Que nuestro rol, labor y obligación era intervenir acá, que no tenemos que ir a la casa altiro, que mínimo tenemos que dejarlo acá por 3 o 6 meses. Es intervención, entonces eso implicaría que estaríamos más hacinados, imagínate no egresáramos los casos rápido como se nos empezarían a acumular.

R: además que el promedio de niños acá esta por más de 6 meses...

A: si más de 6 meses.

XX: Mas un par de niños que viven acá que no tienen familia

R: nuestra investigación está orientada a como se construye desde la práctica, que se realiza acá en el centro, la identidad y construcción social de los niños. Qué opinas respecto a eso, a las prácticas influyentes.

A: como a la construcción social del niño?

R: a la construcción de él, como sujeto, como identidad, como niño

A: es complejo porque creo que ya estar en un sistema residencial te priva de mucho aspectos de tu vida que no se desarrollan óptimamente como correspondería, quizás en un grupo familiar...con terceros significativos al lado, con la satisfacción completa de tus necesidades....con autonomía, con privacidad...hay muchos espacios que son comunes...por lo tanto la identidad de los niños siento que a poco se va contagiando y contaminando con el identidad del centro. De repente se generan cambios súper bruscos cuando ingresan acá....

R: bruscos, a que te refieres?

A: brusco, me refiero a que llegan de una manera y al poco tiempo están de otra manera, mucho más “galvarinizados” digo.

R: eso es para bien o para mal...

A: más pa mal de repente...influye en su lenguaje, en su trato con los otros, en cómo se relacionan con los pares, con los adultos, se ponen más violentos algunos...niños que inicialmente no eran así. Entonces ahí tú te cuestionai y deci chuta....ta mejor ta peor...bueno no le están pegando pero a lo mejor esta con depresión...

R: quizás está siendo vulnerado igual..

A: te cuestionai todo eso...ahora que hay tanto niño, están todos hacinados. Niños que originalmente tienen su cama, pero ahora no tienen su cama porque están para enfermería, entonces también se les despoja lo único que tienen....simbólicamente...no pueden traer juguetes porque no tienen donde guardarlos...no tienen ropa personal porque no hay donde clasificarla...la ropa es común. Con suerte pueden traer unos zapatos, que también se los roban acá dentro entre los mimos niños, se los sacan y lo tiran al techo...entonces creo que los impacta mucho estar en un sistema residencial. Los casos que he visto de mejoría acá, han sido los casos más extremos. Los casos que han tenido vida de calle, están consumiendo droga. Acá tienen un sistema más estructurado en donde tienen un horario, donde tienen clases...donde hay normas...ellos se estructuran más. Como que “sí, se justifica, me hace bien” y podí ver progreso. Pero de repente que permanezcan mucho tiempo niños que no han sido institucionalizados anteriormente...porque también está mal hecha las derivaciones. Acá se supone que deberían ingresar niños que no ingresan por primera vez a un centro residencial. Este es un centro de alta complejidad, por lo tanto se espera que por lo menos hayan...teni por ingresos anteriores...y nos llegan niños que por primera vez llegan a una institución...entonces mientras más tiempo pasan esos niños acá... Acá se les dan hartas nuevas oportunidades también, no todo es malo. Acá los niños lo pasan bien, tienen paseos y oportunidad de conocer lugares que a lo mejor antes no hubiesen conocido

R: que si estuviesen afuera tampoco lo hubieran conocido...

A: tienen posibilidad, a lo mejor, de tener procesos terapéuticos que tampoco hubiesen tenido. Tienen la posibilidad de dar un apoyo familiar son caros, que si yo como papa quiero llevar o ir con mi esposa a una terapia de pareja o con psicólogo familiar ...no tengo como pagar...acá acceden a terapia. Tienen acceso a educación...niños que han estado desescolarizados....

R: claro, que en vez de este año con el colegio o con la escuela...

A: ahora también se ha hablado que es como de doble filo....porque también *“cómo es posible que tengamos niños todo el día encerrados y que más encima estén en el colegio interno y se le está coartando la posibilidad de participación social afuera”*....Sipo...y no también el año pasado cuando iban todo para afuera nos quedaba la embarra porque se subían al techo, nos llamaban todos los días que lo fuéramos a buscar, se arrancaban de los colegios los problemáticos...entonces ..que es peor que es mejor?

R: y desde esa perspectiva cuál es tu apreciación?

A: que hay que elegir con pinzas los que se queden acá. En la escuela interna y los que puedan adaptarse a los de sistema escolar tradicional que lo hagan.

R: y la idea entonces es que desde ahí que permanezcan en la escuela acá y que de alguna manera tratar después de regularizarlo afuera?

A: Claro es que si pensamos en una solución de fondo habría que...yo creo que el ministerio de educación ahí tiene que hacer coordinaciones con el SENAME y hacer un tipo de convenio para que los colegios estén preparados para recibir niños de esas características porque no cuentan ni con la infraestructura ni con los profesionales...imagínate estos niños complejos en un curso de 40 niños...queda la embarrada...entonces esta como a debe el sistema también de ofrecer una alternativa de educación viable para ellos y también muchos tienen retraso escolar...están muy atrasados entonces niños de 12 años van en segundo cachai o tercero y llegan a una escuela tradicional...

R: sin saber ni escribir entonces llegan en donde claro..

A:... grandulones con los otros niños. Lo otro que se ha cuestionado es que aquí los procesos son súper básicos los procesos de enseñanza porque también se van adaptando a las necesidades de los chiquillos. Tú vei 6.5 o 6.0 y están bien alejados de la realidades como tenerlo en burbuja...no sé...

R:...si hablamos de que los niños acá están condicionados o vienen con condiciones afuera de vulneración de derecho... como se concibe eso desde acá?

A: como perdón...si vienen desde afuera...

R: vienen los niños desde afuera con esta condición familiar...como se ve desde acá el tema de la vulneración...hay vulneración acá o...

A: Somos centro de protección...eso es lo que tenemos que interrumpir y evitar es la vulneración pero si pensamos en las condiciones que se dan en cierto periodos en el centro. Yo creo que si...tai sacando un niño porque en la casa están todos hacinados acá también están hacinados...no siempre pero se da.

R: por tema de infraestructura y de contingencia que llegan niños en periodo...

A: si un niño entro sin daño en la esfera sexual y acá dentro lo tocaron los otros niños...claro que hay una vulneración acá interna y en esos casos se activan circulares de acción cuando han ocurrido juegos de connotación sexual o cosas entre niños....más pega. Se toma relato individual al niño, se elabora un informe al tribunal informando la situación, se le informa a la familia y lo educadores tiene que elaborar estrategia de tema grupal, nosotros también tenemos que abordarlo en los planes individuales...

R: en el fondo hay algo físico entremedio

A: claro

R: y lo simbólico que pueda ser el tema de la infraestructura y el hacinamiento. Y en términos de lenguaje y verbal por ejemplo del día a día...entre todos...

A: si fuera una familia sería una familia multi problemática esta cuestión es súper caótico. Es muchas personas que cumple distintos roles, hay roles que son poco claro los limites están difusos...los baños, las duchas tiene separación pero igual los niños se pasan piluchos pa allá pa acá. Como que hay poco cuidado con los límites de todo tipo...como que los niños pierden privacidad, autonomía entonces tu después les estás haciendo un taller de sexualidad y resulta que de la ducha para la pieza pasan piluchos.

R: claro, en la práctica al final no se puede...

A: estas tratando de desarrollar identidad pero usan la misma ropa que usa el niño de al lado...

R: una coherencia...

A: pero si tú lo miras desde una mirada crítica podi sacar todos estos análisis pero desde dentro es tan difícil hacer algo al respecto...porque tu deci *“pero si hay psicólogo, hay profesional adentro como no hacen nada...”* yo creo que se trata de hacer pero hay cuestiones que ya no dependen como del centro en sí. Yo creo que todos tenemos de las mejores intención y tratamos de hacer lo mejor posible acá dentro pero hay cosas que no son muy manejables por nosotros. Tiene que haber un cambio así pero ya...macro macro en los funcionamientos.

R: buen para allá iba a preguntarte si hay una estrategia que se hacían respecto a eso...

A: al tema de las vulneraciones?. Como te digo hay circulares, hay protocolos de intervención en caso de vulneración acá dentro. La 2309 que implica el relato del niño. En caso de maltrato físico, psicológico o vulneración sexual o juego de connotación sexual. Se toma el relato, se envía el oficio, se informa a la familia se hacen talleres a favor de la situación. Hay investigaciones sumarias por ejemplo para los educadores que están acusados de maltrato, los educadores son removidos de la casa cuando se comprueba, se cambian de casa o de centro. La idea es que le niños no tenga contacto con esta persona. Lo mismo, cuando un padre tironea a un niño en una situación de visita también se aborda con la familia, el tribunal, se solicita la suspensión de visita si es necesario. Es considerado el niño también para ver si quiere ver o no a la mama.

R: desde ahí entonces Uds. están muy articulados con el tribunal

A: todo el rato

R: como que ahí está su nexo de articulación más directa

A: son los que más nos exigen cuestiones. Todo hay que mandarlo, hay que informarlo cada tres meses de cada caso, mandaste 10 y se vencieron otros 10. Nos llaman recurrentemente a revisar carpetas con ellos allá, teni que partir con todas las carpetas

R: y si necesitas hacer una re-evaluación...

A:supervisores de tribunal para....nos revisan todos los registros, todas las fechas, números, códigos, etc....entonces estamos súper presionados con eso porque todo eso también se asocia a metas que nosotros tenemos que cumplir para optar a un sueldo. Esas son metas...tay loco...son

anuales...Heavy.....entonces imagínate, con profesionales con ese nivel de estrés y sobre exigencia, detrás de los procesos individuales o todo el resto...

R: claro no teni tiempo

A: o te da la cabeza...sabi que de repente hay tiempo pero no teni cabeza. En días puntuales como que chuta ... *"hoy no vino el niño que tenías que atender"* ...estas tan colapsado de cosas....

R: los niños que ingresas al "CREAD" acá, tienen posibilidades de cambio?...de transformación...

A: Si, yo creo que mucha gente...muchos si....otros están demasiado dañados...otros ingresan ya muy dañados acá...y que creo que es posible de todas formas hacer cosa por ellos . Apoyarlos que se yo, que se eduquen, pero...hay muchos niños que si...que efectivamente les hace muy bien estar acá...efectivamente se logra un trabajo familiar, ya sea con familia nuclear o extensa. De repente aparecen tíos súper funcionales, súper adecuados que no tenían idea que estaban...entonces acá se logra...no todo es malo...lo malo es cuando el sistema empieza a colapsar...teni niños mucho tiempo...o no encontraí adultos para trabajar...habiendo un adulto para trabajar yo creo que los niños son recuperables...adultos funcionales. Cuando ya cachai que el adulto está inhabilitado...por algún motivo...sabi que el caso ya viene más jodido...porque el daño se prolonga...se van a otra residencia y por mucho recursos personales que tengas los niños, en algún momento también recaen...caen en depresiones o en cuestionarse que paso con ellos. Hay niños que acá logran muchas cosas pero al momento que ya la intervención tiene que ir para alguna parte, se van con la familia y caen...porque la familia es finalmente la que no logra estructurarlo y mantenerlo....

R: el trabajo esta con la familia también..

A: si mucho...ahí está el fuerte, teniendo una familia funcional el niño puede salir adelante....

R: cuál es el vínculo que establecen con los niños...tu, en tu experiencia? Como es...

A: positivo...tengo harta llegada con ellos. Acá los niños son muy carentes por lo tanto se vinculan muy fácilmente a ti. Que tú seas su profesional cargo, surge mucho celo entre ellos... *"no que este es mio, que el mío es más linda, que la mía es más linda.."*. Como que muy demandados por ellos porque también saben que tenemos respuesta que ellos necesitan,

preguntan todos los días cuando tienen visitas, cuando viene la mama, cuando pueden salir, cuando se pueden ir, cuanto me falta pa irme...con preguntas que tienen todo los días y que te las pueden preguntar todos los días de la semana...al ser tan carente se aferran mucho a la figura... a cualquier figura que les dé un poquito de atención....

R: conversábamos de eso la semana pasada de decirle “mami” a las educadoras...

A: complicado poh...

R: me acuerdo la primera vez que vine...la niñita así...como aferrada...

A: puede ser mi papa..

R: no ni siquiera...no me conoce....no sabe quién soy...entregar un abrazo que es una expresión de afecto súper potente es....heavy

A: el otro día salí a un hospital, acompañe a una niña que un día le dije *“hola soy tu profesional a cargo”*. Listo. Después el segundo encuentro fue el día que la lleve al hospital íbamos hablando en la micro que ella le tenía miedo a las arañas y le digo *“mira tengo una foto de araña en mi celular”* y cacha una foto de mis hijas....así como en eso que busco...*“tío quienes son ellas”.... “no unas....”* Así haciéndome el tonto...*“muéstreme las fotos”*...les muestro la foto y estaban disfrazadas. Se quedó callada y al rato me dice *“tío si yo fuera su hija Ud. me disfrazaría?... ”*

....oooohhhhhh...sabi que....en el momento quede un poco en blanco...paso sabi que me acorde como una semana después de esta cuestión y me toco así...aquí el nudo. Cuando empecé a hacer el informe de ella...no sé porque me afecto tanto....porque de hecho tu escuchai relatos terribles todos los días pero en particular esa frase me llego pero así...una cuestión tan simple...así como *“seria digna de que ud me disfrazara...o me consideraría para eso...”* cachai una cuestión tan cotidiana para ella era como...le tiene que haber quedado dando vuelta. Y después las pruebas gráficas el dibujo de la familia...me dibujo a mí con mi familia...todo era yo con mi familia así súper idealizado a partir de eso que vio.

R: la familia ideal

A: súper fuerte...la niña era “ zxxxxx”... por eso que creo que tenemos un rol importante en cuanto al vínculo, pero también este mismo ritmo de trabajo nos impide afiatarlo o mantenerlo en el tiempo. También no te podí sobre vincular porque se van a ir en cualquier momento...entonces es complicado.

XX: ...tení una pega que es súper de vincularse...de habla de situaciones complejas para ellos...algo demasiado profundo muy íntimo....

A: y lo otro complejo es que....a ver...anteriormente estaban menos definidos todavía los roles. Entonces de repente a los psicólogos los llamaban para hacer las contenciones físicas...entonces pucha hace 10 minutos estuvo en terapia con un rol súper contenedor y a los 10 minutos llega “guuuuaa”...y se para se tira al piso. Entonces como explicai eso... porque ellos lo ven como un castigo ...el que quita las visitas pero también te hace terapia

R: el que te escucha

A: súper loco, el que tengai que hacerlas todas...entonces bueno hace algún tiempo se reclamó el tema y ahora hay todo un conducto para el tema de las contenciones y ahora los últimos que llaman son los psicólogos, quienes además tratan de no ir a esas situaciones o van generalmente...cuando ya están más tranquilos...

R: ...que lo hace la educadora...

A: pero también te los traen pa acá para aca a la oficina técnica para que los reti “*mira esta niña no quiere entrar a clases*”. Entonces la estrategia ahí es...ya déjemelo aquí ...Pero olvídale que lo voy a retar...y converso, como en otro tono...y después se lo mando contento pero no es porque lo haya retado ni lo haya condicionado a nada...

R: conversaron sobre la situación..

A: Se orientó, se aconsejó, pero no soy inspector de patio...cachai...persigo otro objetivo. Si fuera inspector de patio lo haría, o educador o lo que sea o profesor...

R: ... hemos hablado un poco de cuál es la opinión respecto al programa de funcionamiento, respecto a las practicas interventivas...cual seria las fortalezas?

A: del programa de funcionamiento?...la estructura yo creo...Que las actividades que se hagan adentro tengan una estructura. Se está trabajando para mejorar siempre... pero yo sé que hay poco momentos en que los niños estén haciendo nada. O se trate de que no hayan momentos en que los niños no hagan nada....la rutina que se levanten, que tomen desayuno, que se laven los dientes, que incorporen hábitos que no tenían, que reciban su alimento, que tengan sus controles médicos. Que en el fondo se trate de restaurar algunos derechos que tenían vulnerados...en términos de salud, educación, hábitos mínimos de higiene, bien trato idealmente. Que haya buen trato de los adultos que ellos ven acá...yo creo que eso es una fortaleza... Yo creo que también aquí hay buenos profesionales...creo que hay gente capacitada en términos generales. Al ser un organismo público, creo que igual hay concurso y hay que jugársela...bueno son pocos los que entran por pitutos...gente que lleva más tiempo...pero generalmente por concurso hay gente que tiene más estudio y que esté preparada con alguno post título o posgrado o magister en algo después de haber salido de la universidad. La calidad profesional, la estructura, la atención de los niños...

R: algo más de fortaleza?

A: el hecho de tener un espacio de reuniones técnicas con todos los interventores...creo que también es bueno...y creo que a pesar de que hay conflicto dentro del equipo, se mantienen dinámicas positiva entre distintos estamentos. A lo mejor todos se pueden descuerar por cualquier parte pero por lo menos, en lo concreto el día a día...yo, lo siento grato...funciona. Yo puedo saludar a todos los tíos, yo me llevo bien con todos mi jefes, me llevo bien con todo mis compañeros del equipo psicosocial...creo que logra diferencia y se saca del funcionamiento diario... Aunque igual por detrás hayan desacuerdos grandes...hay vacío y brechas en las intervenciones.

R: debilidades?

A: ninguna...es muy ambiciosa la propuesta de intervención...

R: hubo un proceso de transición entre esto....porque eso es c

CREAD desde hace poco tiempo igual...

A: 4 años 5 no se...es que no se si tiene que ver con el proceso, tiene que ver con que te tiraron el triple de funciones con la misma cantidad de profesionales...con los mismo recursos...yo creo que va por ahí...Porque si antes te alcanzaba el tiempo, evaluabas y derivabas, con cierta cantidad de gente, de donde sacaste que ibas a alcanzar a hacer eso, mas esto , mas esto al mismo tiempo y con la misma gente...creo que es muy ambicioso en ese sentido y yo creo que es mal leído el hecho de que uno no logre cumplirlo totalmente. Desde arriba se nos trata bastante... mal, por decirlo de alguna forma, indirectamente por cómo se nos cuestionan los procesos muchas veces....no los jefes...los jefes acá sabemos cómo funciona esto...sabemos porque no se logra tener todo como se debiese de acuerdo a la orientación técnica. De repente las instancias más alta...no se po se te llega a ir algo y todo encima de ti cuestionándote todo lo que hay hecho, porque esto y lo otro en un parada súper idealizada del ejercicio de la profesión...

R: y ese aspecto tienen ustedes contacto o articulación con otro CREAD?

A: si po...Pudahuel...

R: pero se genera esta coordinación, o esta problematización o ellos tendrán la misma situación que acá?

A: tienen la misma situación pero sabi que...lo que yo entiendo desde afuera, es que Pudahuel y otros CREAD funcionan más independientes un poco de arriba. Como que ellos saben que esta cuestión es así y funcionan así y punto. No pescan mucho...pero me da la impresión que aquí se toma mucho en cuenta las evaluación externa y como se trata de hacer la cuestión de acuerdo...

R: de regir los lineamientos y los parámetros que están destinados...

A: claro...allá el equipo es como más choro...mas... "*si no se puede, no se puede noma*"...como que según lo que yo entiendo nosotros son un poco menos persistentes en segur eso...como que tratamos también de cumplir...

R: porque claro los otros tampoco tuvieron aumento de recursos profesionales ni nada....la misma característica...se cambió de modalidad de atención y no cambio nada más....otra debilidad?

A: Es que yo creo que eso engloba a todas....otra debilidad es la infraestructura del lugar. Está lejos de ser un lugar óptimo para ser un proceso reparatorio...

R: se han establecido algunas líneas desde ahí para mejorar eso?

A: no...creo que no se puede construir porque no hay un permiso o no sé qué...porque tampoco es la solución de hacerlo más grande...sino que hacerlo más bonito...que sea un ambiente reparador y no sé si ustedes conocen “CASA NACIONAL” que es donde están las guaguas ahora y que estuvieron muchos años insertos en el Calvo Mackenna...feo como hospital...ahora construyeron CASA NACIONAL de nuevo y es un lujo...por lo menos así deberían ser todas las residencias. Tu entras lleno de colores, con plantas, las piezas son con camas individuales cada una tiene un mueblecito al lado para guardar su ropa...de las piezas tu abres las puertas y hay una sala de video con puff para que se sienten con cojines con una tele arriba...con salas de intervención bonita...el comedor de los profesionales bonito...aparte el comedor de los niños para tener un espacio para almorzar tranquilo...y es un espacio reparador, tu llegas ahí y no es como...aquí llegas y es como cárcel desde afuera. Entonces el impacto de cuando llegas es distinta...Esa es una gran debilidad, la infraestructura que no es un espacio reparador así optimo bonito para niños...acogedor...sin áreas verdes...cuatro palos parados que no se.... Que también va en contra de muchos de los objetivos de intervención que tienen el centro....de sexualidad de límites corporales, de cuerpo...de identidad...

R: cuando el lugar arquitectónicamente no te lo da, entonces porque te lo piden a ti.

A: inconsecuente...súper loco...que otra debilidad?...la misma y en general los sueldos, dentro del SENAME no son tan malos como afuera del SENAME, son muy malos sueldos...no te voy a decir la palabra que te iba a decir...pero no son buenos sueldos...eso hace que estés mirando para el lado todo el rato...

R: y están contratados...?

A: estamos a contrata todo los años se renueva pero no echan a nadie...es muy raro que te echen teni que mandarte un condoro...pero...bueno eso es ya más problemas macro no solo de acá...pero los sueldos son re malos...

R: claro pensando en toda la pega que tienen...

A: la especialización que teni que tener ponte tu...no es llegar y pararse frente a un juez...no es llegar y mandar un informe de daño... una pericia cada vez que te piden...y no cachan, como

que creen que cualquiera puede hacer ese informe...que te demorai 5 minutos en redactarlo...teni que ser súper especializado para ir a una audiencia, y no hacer el loco, teni que saber hablar, que decir, manejarte en el circuito judicial entonces...

XX: igual los judiciales es complejo igual...términos complejos hay que escoger el termino súper específico...como que teni que estudiar...prepararte...

A: sipo yo creo que no se dan cuenta...

R: Uds. tuvieron alguna formación por ejemplo en esas áreas.

A: no...yo creo que cada uno la fue adquiriendo a medida que se insertando en estos programas...pero te digo en el 2007 mi primera pega...que fue en un colaborador del SENAME una familia de acogida decía “*mañana teni audiencia del caso*”...ya vamos a la audiencia del caso...primera vez en mi vida que entro a un tribunal...te empiezan a preguntar y ahí tú ya...ahí aprendiste lo que te preguntan más o menos y ahí para la otra audiencia vas más preparado...después trabaje un rato en “libertad afectiva especial” que responsabilidad penal adolescente ahí es mucho más...ahí teni que presentar los canales de intervención ahí era una sanción por delito entonces ahí también adquieres otro vocabulario...pero eso es porque te formai solo. No hay por lo menos acá una formación de redacción de informes para tribunales...tu teni que ir aprendiendo de tus compañeros...de la práctica...existe formación en esa área...pero es carísima...para ganar 500 lucas después en colaborador.....no tiene mucho sentido...

La rotación de personal puede ser una debilidad...que va ligada con eso...que es mucha carga laboral...

R: que personal rota tanto?

A: acá menos que en colaborador...acá menos porque igual es mejor la paga y bono trimestrales....rotan hartos los educadores...

R: que opinión tienes tu respecto al sistema de turno que tienen acá? Los educadores...porque no hemos encontrado con distintas visiones...

A: sistema de turno...a ver...impacta en el vínculo en echo que tengan tanto cambio...y que los niños vayan identificando las fortalezas y las debilidades de cada turno...porque se comportan distinto dependiendo del tío que haya... entonces...hay que fortalecer algunos turnos...ideal sería que se mantuvieran un poco más...bueno no sé cómo hacerlo porque son 24 horas...pero que sea una persona que esté más seguido con los niños, que este más en su proceso...no que haya tanto cambio y tanta...

R: en ese caso la que cumple ese rol no es la encargada de casa?

A: si pero una...pero en la práctica están los educadores...por ejemplo hay otros hogares...uno que me toco la otra vez de conocer....creo que la casa de acogida Ñuñoa o no me acuerdo como se llama...ellos viven en casa de villa, no tienen ni un letrero afuera y viven como de a 6 niños y una señora, y ella esta día noche...todo...es la mama. Una figura de mama. Y bueno obviamente no están hacinados, están insertos en una vida normal....insertos en colegios regulares. Nadie los apunta con el dedo...ósea igual los vecinos cachan que son de ahí y de repente hacen problema pero mucho menos que si están en otra residencia...forman vínculo con esta figura que está ahí día y noche con ellos...los conoce ya sabe cómo regularlo...

R: son colaboradores del SENAME también?

A: sí.

R: Y son niños de que edad? Tuvieron alguna experiencia de egresar a un niño para allá?

A: yo egrese un niño pa allá de 10 años y súper bien. De hecho un día andaba en kidzania con mi hija y de repente me tocan y me dicen “hola tío” y era este niño este que habíamos llevado allá y andaba en kidzania poh...con el colegio feliz! Poh...corriendo...fascinado...hay proyecto que funcionan bien yo creo...pero en buenas condiciones...

R: teniendo el buen lugar, la bonita infraestructura...

A: casa integrada en villa con un cuidador para 5 niños...cambia la perspectiva...

A: van a hacer después una devolución

R: si nosotras presentamos nuestra tesis y luego hacemos una devolución de lo que detectamos y de todas maneras...la idea es aportar

Muestra de Trabajo de Campo

Cuaderno de campo

Visita/ Hora/Lugar/Participantes

A. Descripción de contexto

a) Sala socio ocupacional. La sala socio ocupacional es un espacio de trabajo de Educadores y Terapeutas Ocupacionales. Contiene material de estudio, juegos lúdicos, juguetes y diversos elementos que se usan para realizar manualidades y/o actividades varias. – Por ser la sala de los materiales y juguetes, y de acuerdo a donde ésta se encuentra situada, niñas y niños entran permanentemente a la sala a solicitar ayuda, pedir materiales, saludar, etc.- Refieren los terapeutas que es el espacio donde los niños van cuando tienen un conflicto o problema.

b) Comedor. El comedor principal reúne a niñas y niños para realizar el multitaller dirigido por Terapeutas Ocupacionales. Aproximadamente 30 niños, con los respectivos educadores de cada casa. Los distribuyen según casa por mesas orientadas en cada dirección del comedor. (ver plano)

B. Actividades desarrolladas

a) Al ingresar a la sala socio ocupacional, los terapeutas necesitaban ayuda preparando el material para el multitaller que se iba a realizar a las 10.15. Harían una tortuga confeccionada con envase de huevos para el cuerpo, y papel para patas y cabeza. Por lo que la preparación consistía en cortar el cartón del envase y cortar en papel para cada niña/o, el uso de tijeras está limitado en dichos espacios. Esta semana ingresaron las nuevas estudiantes en práctica, normalmente la actividad está planificada con anticipación por las estudiantes, pero por ser primera semana aún están en proceso de inducción. Ya era la hora del taller, material no listo completamente, los niños desde el comedor comenzaron a inquietarse y empezaron a ir a la sala socio ocupacional a preguntar qué iban a hacer, a qué hora, etc. Inmediatamente una de nosotras y los TOs fueron al comedor a iniciar el taller con el material que estaba listo, la otra se quedó con las estudiantes finalizando el material.

El multitaller da inicio con los niños en sus mesas, educadoras apoyando la actividad, repartiendo el material, envases, pinturas, pincel, agua. Los niños comienzan a preguntar qué hay

que hacer, se observan confusos, inquietos, no hay instrucciones claras y precisas, luego de intervenir con la TO acerca de la instrucción, ella pasa por las mesas indicando lo que deben realizar. Las educadoras, los TOs, estudiantes y nosotras apoyamos en cada mesa la actividad a realizar. Durante este período, hubo un niño (aprox. 9 años) que se sintió agredido por sus compañeros, manifestó que lo estaban molestando, lo que desencadenó que comenzara a patear sillas y mesas, por lo que Francisco lo contuvo físicamente, el niño trató de soltarse, pateó, mordió a quien intentara acercarse, todo entre gritos, los demás niños comenzaron a inquietarse con la situación y Francisco salió con el niño “contenido”. Las educadoras colaboraron con la contención, ya que Francisco no tuvo la contextura física suficiente para contener al niño, la contención se realiza bloqueando al niño por la espalda, con los brazos realizando una especie de abrazo y con las piernas cruzadas bloqueando las de el niño – llave-. Es muy violento. Luego de esto, sacan al niño del comedor y lo llevan a su pieza, según lo refirió Francisco, en donde estuvieron aproximadamente 1 hora, mientras el niño estaba bajo la cama y el equipo intentaba conversar con él, preguntándole que había pasado. El niño dijo que otros dos niños lo estaban molestando, pero eso al equipo profesional no le pareció correcto. Hasta que Francisco vuelve al comedor y una de nosotras afirma que el niño había sido molestado, ya que los niños le habían dicho, argumentando además que siempre hacía show.

El desarrollo de la actividad se fue dando con pocas indicaciones por parte de las facilitadoras, los niños/as comenzaban a inquietarse frecuentemente, entraban y salían del comedor, se mostraban motivados e interesados en la actividad – la mayoría-, solo dos niñas no quisieron trabajar, y se respetó tu decisión, se mantuvieron sentadas acompañando a sus compañeros mientras éstos pintaban. Las niñas que no participaron, Anna y X, argumentaron que era fome, les daba lata. Anna de 11 años reingresó ayer a CREAD.

Manejo de crisis. La contención evidenciada, de inmediato el bloqueo físico. Entender la contención desde lo físico, sin intención en explorar otro manejo, menos agresivo, comunicación verbal o contención emocional por ejemplo, que invite a comprender la situación. Se observa la contención física como LA UNICA OPCIÓN. Desde esta perspectiva, al final de la jornada se expuso el tema entre los Terapeutas que estuvimos ahí, de alguna manera también dando inducción a las estudiantes, Terapeutas exponen que existe un protocolo institucional de manejo de crisis, especialmente en contención, para lo cual forman a algunos profesionales en dicha técnica, actualmente solo los educadores antiguos (con mayor antigüedad laboral) están

formados para aplicar la técnica, Francisco imita la técnica que aprendió de dichos educadores. La técnica en teoría consiste en contención emocional y en casos excepcionales contención física. O reconoce que en la práctica y desde su experiencia es muy difícil lograr la contención emocional en dicho contexto, por lo que inmediatamente y de forma automática realizan contención física. O es quien asume ese rol, ya que es el único hombre profesional en el comedor, y por lo que refiere, son situaciones que le corresponde abordar frecuentemente.

Para nosotras emocionalmente fue muy impactante ver esta situación, que de alguna manera se ha naturalizado y normalizado tanto para los profesionales como para niñas y niños de CREAD, se expone una agresión muy violenta en la técnica empleada, y en los recursos que se asumen para episodios de crisis. Vulneración de derechos, abuso de poder. No se problematiza ni se cuestiona la repercusión de un evento así para los niños, se argumenta en torno a la violencia expresada desde los niños para reaccionar así frente a X. Desde esta perspectiva tampoco hay una profundización respecto a las relaciones que se establecen entre ellos, y cómo lograr solucionar y/o elaborar estrategias de manejo de conflictos entre pares.

Mientras preparábamos los materiales al inicio de la jornada ingresó a la sala socio ocupacional un hombre con una niña, parecía ser profesional de CREAD, los TOs lo saludaron y él respondió al saludo señalando que acompañaba a la niña. Al final de la jornada Francisco comenta que él es un psicólogo, parte de la ONG Casa del Cerro. Ellos hicieron una investigación el año pasado en CREAD, se desconocen los resultados de la investigación, Francisco comenta que trajo conflictos en el centro porque ellos querían saber cuáles habían sido las conclusiones, el argumento por parte de la ONG era que eran confidenciales, y si se aceptaban esos términos ellos querían intervenir con los niños y sus familias. Desde este año los profesionales hacen ingreso al centro y trabajan con niños y sus familias, no anticipan horario de trabajo de campo y no articulan su trabajo con profesionales de CREAD. Se desconoce el trabajo que realiza, es confidencial, reitera el TO; quien el año pasado intentó coordinar su trabajo con los psicólogos de la ONG, al no ver respuesta ni interés por parte de ellos, abandonó el rol de coordinar con ellos.

C. Reflexión

Manejo de crisis. Contención física como LA única estrategia de abordaje, como respuesta estereotipada, automatizada desde la experiencia.

Destacamos el aprendizaje y transmisión de conocimientos respecto a las prácticas desarrolladas en el centro, de la misma forma como Francisco nos refiere como aprendió técnicas de contención, las que al parecer replica de forma automática con niñas y niños – ya que no cuestiona su necesidad – y argumenta que es lo que los “menores” requieren para terminar con la crisis según su experiencia. De esta forma también se transmite el aprendizaje a las estudiantes en práctica, quienes no cuestionan ni problematizan el uso de la técnica, más bien aseguran que por lo que han visto es lo que se debe hacer con ellos, ya que pueden ser muy violentos. Nos preguntamos cuál es el círculo de la violencia en éstas situaciones, cómo se relaciona la acción con la reacción en torno a lo violento, qué pasa cuando desde una situación se evidencia una respuesta que controla y dicta un tipo de acción, que si no es cumplida se exige como norma institucional desde la práctica, aumentando la ira y el rechazo por parte de niñas y niños. Círculos de relaciones de poder, de violencia validada institucionalmente, normada. Desde esta perspectiva detectamos, ¿quién es el sujeto? ¿malo, agresivo, que no comprende, no cumple normas, no respeta reglas de la institución?

La estructura del multitaller también la reflexionamos en términos de estructura, no estaba claro para los niños/as quien facilitaba, y no otorgar indicaciones ni instrucciones, daba espacio para confusiones e inquietud por parte de ellos, generando conflictos aislados y controlados. Volvemos a preguntarnos ¿cuál es el sentido/ orientación de los talleres? ¿qué es la ocupación para quienes facilitan las actividades? ¿son significativas y con un propósito determinado? ¿por quién?

Pendiente: Conocer la investigación que realizó la ONG.